

เอกสารประธานบัตรของโครงการ

ฉบับนี้สำหรับยื่นต่อประธานบัตรเก็บไว้



แบบแรก 5

ประธานบัตร

ประธานบัตรที่.....๒๐๘๒๖/๑๒๐๕๐.....
ประธานบัตรฉบับนี้ออกให้แก่.....ทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร.....อายุ.....ปี สัญชาติ ไทย
อยู่บ้านเลขที่.....๘๘/๒.....ต.รอก/ชอย.....
ถนน.....พราณกระต่าย - วังประจวบ.....หมู่ที่ ๑๓ ตำบล/แขวง.....พราณกระต่าย
อำเภอ/เขต.....พราณกระต่าย.....จังหวัด.....กำแพงเพชร.....
เพื่อให้ทำเหมือง (บนบก/ในทะเล).....บนบก.....
ณ ตำบล.....ถ้ากระต่ายทอง.....อำเภอ.....พราณกระต่าย.....จังหวัด.....กำแพงเพชร.....
มีอายุ.....๑๐.....ปี นับแต่วันที่.....๒.....เดือน.....กันยายน.....พ.ศ. ๒๕๕๖
และสิ้นอายุวันที่.....๓.....เดือน.....กันยายน.....พ.ศ. ๒๕๖๖
เป็นเนื้อที่.....๑๐๘.....ไร่.....๓.....งาน.....๘๒.....ตารางวา

ภายในเขตที่กำหนดตามแผนที่แนบท้ายประธานบัตร โดยมีรายละเอียดกำหนดไว้ตามลำดับดังต่อไปนี้

- (1) แผนที่แนบท้ายประธานบัตร.....แสดงไว้ในลำดับที่ 1
 - (2) เงื่อนไขการอนุญาตประธานบัตร.....แสดงไว้ในลำดับที่ 2
 - (3) แผนผังโครงการทำเหมือง.....แสดงไว้ในลำดับที่ 3
 - (4) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม.....แสดงไว้ในลำดับที่ 4
 - (5) การชำระค่าธรรมเนียมเพื่อใช้เนื้อที่
ในการทำเหมืองประจำปี.....แสดงไว้ในลำดับที่ 5
 - (6) การเพิ่มเติมชนิดของแร่ที่จะทำเหมือง
การเปลี่ยนแปลงวิธีการทำเหมือง
แผนผังโครงการทำเหมืองและเงื่อนไข.....แสดงไว้ในลำดับที่ 6
 - (7) บันทึกการต่ออายุประธานบัตร.....แสดงไว้ในลำดับที่ 7
 - (8) บันทึกการโอนประธานบัตร.....แสดงไว้ในลำดับที่ 8
 - (9) บันทึกการหยุดการทำเหมือง.....แสดงไว้ในลำดับที่ 9
- ออกให้ ณ วันที่.....๒.....เดือน.....กันยายน.....พ.ศ. ๒๕๕๖




ภาคผนวก ก-2

[illegible]

ลายมือชื่อ..... ๑. ๑.ผู้เขียน

(นางสาวสุดาวรรณ กุณณะมอย)

ลายมือชื่อ..... ..... ตำนาน

(.....นายอนุสรณ์ ศรีสุวรรณ.....)

ลายมือชื่อ.....ผู้ตรวจ

(นายวีระศักดิ์ สาทรรานนท์)



ประทานบัตร

เพื่อการทำเหมืองประเภทที่ ๒

๓๐๘๓๑/๒๕๖๓

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิวากำแพงเพชร อายุ ปี สัญชาติ ไทย

ประจำตัวประชาชน/ ทะเบียนนิติบุคคลเลขที่ ๐๖๐๓๕๐๕๐๐๑๑๔

งานเลขที่ ๘๘/๒ ตรอก/ชอย

หมู่ที่ ๑๓ ตำบลแขวง พรานกระต่าย

พรานกระต่าย จังหวัด กำแพงเพชร

เพื่อให้ทำเหมืองแร่ประเภทที่ ๒ ชนิดแร่ หินอ่อน

ณ ตำบล พรานกระต่าย อำเภอ พรานกระต่าย จังหวัด กำแพงเพชร

มีอายุ ๕๐ ปี นับแต่วันที่ ๒๓ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๒ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๗๕

จำนวนเนื้อที่ ๓๘ ไร่ ๒ งาน ๒๘ ตารางวา ตามแผนที่แนบท้ายประทานบัตรฉบับนี้

โดยมีเงื่อนไขสาระสำคัญที่กำหนดไว้ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

- | | |
|---|----------------------|
| (๑) แผนที่แนบท้ายประทานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ ๒ |
| (๒) เงื่อนไขการอนุญาตประทานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ ๓ |
| (๓) แผนผังโครงการทำเหมือง | แสดงไว้ในลำดับที่ ๔ |
| (๔) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | แสดงไว้ในลำดับที่ ๕ |
| (๕) บันทึกข้อตกลงการจ่ายผลประโยชน์พิเศษแก่รัฐ | แสดงไว้ในลำดับที่ ๖ |
| (๖) บันทึกการต่ออายุประทานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ ๗ |
| (๗) บันทึกการโอนประทานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ ๘ |
| (๘) บันทึกการสวมสิทธิ | แสดงไว้ในลำดับที่ ๙ |
| (๙) บันทึกการเปลี่ยนชื่อหรือสถานภาพ | แสดงไว้ในลำดับที่ ๑๐ |
| (๑๐) บันทึกการเปลี่ยนแปลง กรณีขอเพิ่มเติมชนิดของแร่ที่จะทำเหมือง
วิธีการทำเหมือง แผนผังโครงการทำเหมือง เงื่อนไขเพิ่มเติม และ
ประเภทของการทำเหมือง | แสดงไว้ในลำดับที่ ๑๑ |
| (๑๑) บันทึกการรับช่วงการทำเหมือง | แสดงไว้ในลำดับที่ ๑๒ |
| (๑๒) บันทึกการเปลี่ยนแปลงการกินพื้นที่บางส่วน | แสดงไว้ในลำดับที่ ๑๓ |
| (๑๓) แผนงานที่แสดงการเปลี่ยนแปลงเขตการกินพื้นที่บางส่วน | แสดงไว้ในลำดับที่ ๑๔ |

ออกให้ ณ วันที่ ๒๓ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

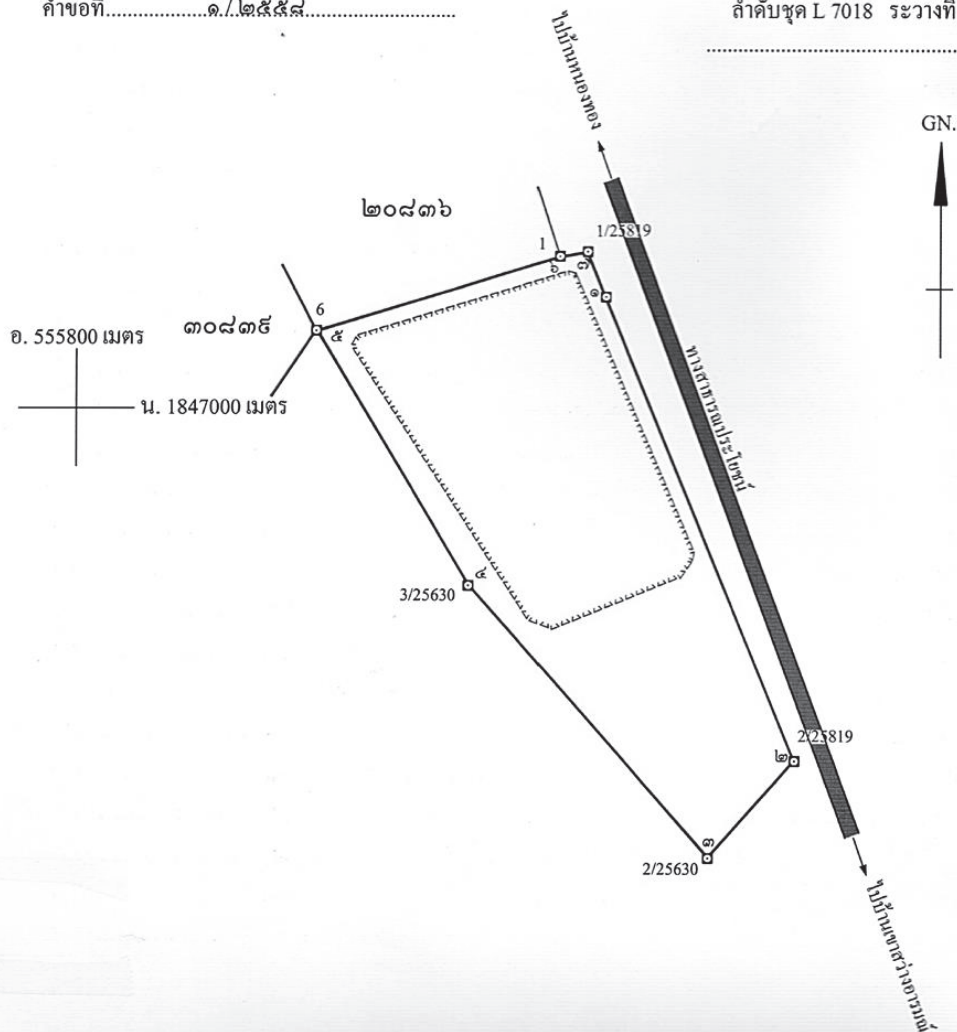
(นายบรรณรักษ์ ชื่นมณีพรานนท์)
อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

ลำดับที่ ๒

แผนที่แนบท้ายประทานบัตรที่.....๓๐๘๓๓ / ๒๖๕๐๓.....

คำขอที่.....ด./๒๕๕๘.....

ลำดับชุด L 7018 ระยะเวลาที่ 4942



เนื้อที่.....๓๘.....ไร่.....๒.....งาน.....๒๘.....ตารางวา

มาตราส่วน.....๑:๔,๐๐๐.....

จากมุมหมายเลข ๑ ถึงมุมหมายเลข ๒ ทิศ ๑๕๖ องศา ๓๖ ลิปดา ระยะ ๓๔๖.๐๐๘ เมตร
จากมุมหมายเลข ๒ ถึงมุมหมายเลข ๓ ทิศ ๒๒๑ องศา ๕๔ ลิปดา ระยะ ๘๕.๕๖๒ เมตร
จากมุมหมายเลข ๓ ถึงมุมหมายเลข ๔ ทิศ ๑๑๘ องศา ๒๘ ลิปดา ระยะ ๒๕๐.๕๕๐ เมตร
จากมุมหมายเลข ๔ ถึงมุมหมายเลข ๕ ทิศ ๓๒๕ องศา ๐๔ ลิปดา ระยะ ๒๐๔.๗๘๔ เมตร
จากมุมหมายเลข ๕ ถึงมุมหมายเลข ๖ ทิศ ๘๑ องศา ๐๕ ลิปดา ระยะ ๑๖๕.๖๕๕ เมตร

ผลการพิจารณารายงานฯ
และสำเนามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ที่ ทส ๑๐๐๙.๒/ ๕๕๘๘



สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงสามเสนใน
เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๘ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอ่อน คำขอประทานบัตรที่ ๑/๒๕๕๘ ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ ๒๐๘๓๖/๑๖๐๙๐ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

เรียน อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

อ้างถึง หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๑๐๐๙.๒/๑๓๕๒๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือบริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ที่ 60WE09/003
ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๐
๒. สำเนาหนังสือบริษัท วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ที่ 61WE03/021
ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑
๓. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอ่อน คำขอประทานบัตรที่ ๑/๒๕๕๘ ร่วมแผนผังโครงการ
ทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ ๒๐๘๓๖/๑๖๐๙๐ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลถ้ำกระต่ายทอง และหมู่ที่ ๑๓ ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย
จังหวัดกำแพงเพชร

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้แจ้ง
ผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านเหมืองแร่
ในการประชุมครั้งที่ ๔๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ มีมติไม่ให้ความเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอ่อน คำขอประทานบัตรที่ ๑/๒๕๕๘ ร่วมแผนผังโครงการทำเหมือง
เดียวกันกับประทานบัตรที่ ๒๐๘๓๖/๑๖๐๙๐ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๑๐ ตำบล
ถ้ำกระต่ายทอง และหมู่ที่ ๑๓ ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร และต่อมาบริษัท
วี คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ซึ่งได้รับมอบอำนาจให้เป็นผู้จัดทำและเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมโครงการดังกล่าว ได้เสนอรายงานฉบับข้อมูลเพิ่มเติม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากร
ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาดำเนินการตามลำดับขั้นตอนการพิจารณารายงาน รายละเอียดตาม
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

สำนักงาน...

-๒-

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เสนอรายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมด้านเหมืองแร่ พิจารณาดำเนินการตามลำดับขั้นตอนการพิจารณารายงาน และในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑
เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๑ คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้ความเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอ่อน คำขอประทานบัตรที่ ๑/๒๕๕๘ ร่วมแผนผังโครงการ
ทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ ๒๐๘๓๖/๑๖๐๙๐ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๑๐
ตำบลถ้ำกระต่ายทอง และหมู่ที่ ๑๓ ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร โดยให้
ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
อย่างเคร่งครัด รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ อนึ่ง ตามมาตรา ๕๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและ
รักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนดไว้ว่า เมื่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการได้ให้ความเห็นชอบใน
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา ๔๙ แล้ว ให้เจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจตามกฎหมายในการ
พิจารณาสั่งอนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาต นำมาตรการที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ไปกำหนดเป็นเงื่อนไขในการสั่งอนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาต โดยให้ถือว่าเป็นเงื่อนไขที่กำหนดตามกฎหมาย
ในเรื่องนั้นด้วย อย่างไรก็ตาม ก่อนที่จะมีการอนุมัติหรืออนุญาตขอให้กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
พิจารณากฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับด้านสิ่งแวดล้อมที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและ
การเหมืองแร่เพิ่มเติมด้วย และหากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้อนุญาตโครงการแล้ว
สำนักงานนโยบายฯ ขอความร่วมมือส่งสำเนาใบอนุญาตพร้อมเงื่อนไขให้สำนักงานนโยบายฯ ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

๗-๒

นางสาววรรณ ภูริเดช
เลขาธิการ

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

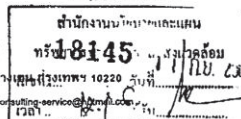
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๒๕๐๐ ต่อ ๒๗๙๓

โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๖



บริษัท วี คอนซัลต์ติ้ง เซอร์วิส จำกัด

29/535 หมู่ 4 ถนนรามอินทรา แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพฯ 10220
โทร. 02 551 3753 แฟกซ์. 02 552 1932 E-mail: we-consulting-service@weconsulting.co.th



ที่ 60WE09/003

วันที่ 11 กันยายน 2560

เรื่อง การนำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงานฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) โครงการเหมืองแร่หินอ่อน ค่าตอบแทนบัตรที่ 1/2558 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง - หนังสือที่ ทส 1009.2/14103 ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน 2559

สิ่งที่ส่งมาด้วย - รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงานฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) จำนวน 15 เล่ม

ตามที่หนังสือที่อ้างถึงสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แจ้งมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเหมืองแร่ ในการประชุมครั้งที่ 39/2559 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2559 คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติไม่เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอ่อน ค่าตอบแทนบัตรที่ 1/2558 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ตั้งอยู่หมู่ที่ 10 ตำบลถ้ำกระต่ายทอง และหมู่ที่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร จัดทำรายงานโดยบริษัท วี คอนซัลต์ติ้ง เซอร์วิส จำกัด และถือว่าเป็นการจบกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามรายละเอียดที่ทราบแล้วนั้น

บริษัท วี คอนซัลต์ติ้ง เซอร์วิส จำกัด ได้รับมอบอำนาจจาก ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ให้ทำการแก้ไขเพิ่มเติม ตามหนังสือมอบอำนาจ ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560 จึงขอส่งรายงานดังกล่าว และพร้อมกันนี้ได้จัดส่งรายงานฯ ไปยังกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



นายวีเชียร ชื่นจิตร

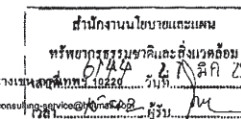
(นายวีเชียร ชื่นจิตร)
กรรมการผู้จัดการ

มีที่ 60WE09/003



บริษัท วี คอนซัลต์ติ้ง เซอร์วิส จำกัด

29/535 หมู่ 4 ถนนรามอินทรา แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพฯ 10220
โทร. 02 551 3753 แฟกซ์. 02 552 1932 E-mail: we-consulting-service@weconsulting.co.th



ที่ 61WE03/021

วันที่ 27 มีนาคม 2561

เรื่อง การนำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงานข้อมูลเพิ่มเติม) โครงการเหมืองแร่หินอ่อน ค่าตอบแทนบัตรที่ 1/2558 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง - หนังสือที่ ทส 1009.2/13518 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2560

สิ่งที่ส่งมาด้วย - รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงานข้อมูลเพิ่มเติม) จำนวน 15 เล่ม

ตามที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอ่อน ค่าตอบแทนบัตรที่ 1/2558 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ตั้งอยู่หมู่ที่ 10 ตำบลถ้ำกระต่ายทอง และหมู่ที่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร เสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการเหมืองแร่ และที่ประชุมได้จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมตามรายละเอียดในหนังสือที่อ้างถึง

บริษัท วี คอนซัลต์ติ้ง เซอร์วิส จำกัด ผู้รับมอบอำนาจจัดทำรายงานดังกล่าว ได้จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมตามรายละเอียดในสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้จัดส่งรายงานดังกล่าวไปยังกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



นายวีเชียร ชื่นจิตร

(นายวีเชียร ชื่นจิตร)
กรรมการผู้จัดการ

รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ประจำเดือนพฤศจิกายน 2567



บริษัท วอเตอร์ อิน덱ซ์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

บริษัท วอเตอร์ อิน덱ซ์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
227/4 ซ.นิคมอุตสาหกรรม 53 ถนนพัฒนาการ แขวงสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
โทร : 02-558-5501 ต่อ : 100-105 อีเมล : info@waterindex.com
เว็บไซต์ : waterindex.co.th



TESTING
No.0203
Page 1 of 1 (N)

ANALYSIS REPORT

Customer Name : บริษัท หอพัก - คลาส คอนโดเนชั่นท์ จำกัด

Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

Sampling Site : โครงการเมืองเรียนรู้ย่านประเวศบุรีร์ 30837/16513 รวมน้ำดื่มโครงการบ้านเดี่ยวเดียวกัน
ประเวศบุรีร์ 20836/16090 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สีลาภิรมย์เกษตร

Address : ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 และหมู่ที่ 13 ตำบลเกาะก๊วย อำเภอบางบาล จังหวัดกำแพงเพชร

Sample Type : น้ำผิวดิน

Sampling by : อาทิตย์ โพนสงขร

Sampling Method : Grab

Sampling Time :

Sampling Date : 26 พฤศจิกายน 2567

Received Date : 26 พฤศจิกายน 2567

Analysis No. : 2411-002 (1) Rev.001

Analytical Date : 27 พ.ย. - 11 ธ.ค. 2567

Sampling Location :		ปอดักตะกอนด้านทิศเหนือ 0555879E 1847749N			
Parameters	Unit	Method	Result	STD ¹	DETECTION LIMIT
Appearance	-	Observation	น้ำดื่ม ไม่มีสีอย่างเห็น	-	-
pH	-	Electrometric Method (SM Part 4500-H ⁺ B)		5.0-9.0	5.0-9.0
TSS	mg/L	Dried at 103-105 °C Method (SM Part 2540 C)		-	3
TDS	mg/L	Dried at 180 °C Method (SM Part 2540 C)		-	50
Turbidity	NTU	Nephelometric Method (SM Part 2130 B)		-	0.05
Total Iron	mg/L Fe	Phenanthroline Method (SM Part 3500-Fe B)		-	0.04
Sulfate	mg/L SO ₄ ²⁻	Turbidimetric Method (SM Part 4500 SO ₄ ²⁻ F)		-	5
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	EDTA Titrimetric Method (SM Part 2540 C)		-	1
Arsenic	mg/L As	Hydride Generation AAS Method (SM Part 3114 C)		0.01	0.0003
Lead	mg/L Pb	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)		0.05	0.007
Cadmium	mg/L Cd	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)		0.005*, 0.05**	0.003

หมายเหตุ SM: Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA/AWWA & WEF, 24th ed., 2023

พหุวิธีวิธีที่มีเครื่องหมาย ๑ นำหน้าให้กับการรับรอง ISO/IEC 17025 โดยกรมวิทยาศาสตร์บริการ

* สำหรับน้ำดื่มที่มีค่าความเค็มในรูป CaCO₃ ไม่เกิน 100 mg/L ** สำหรับน้ำดื่มที่มีค่าความเค็มในรูป CaCO₃ เกิน 100 mg/L

แหล่งที่มา : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน พ.ศ. 2537

นางสาว
(Mrs. Warisa Kameek)
Laboratory Analyst
11 ธันวาคม 2567



นางสาว
(Mrs. Jitra Chalpai)
Laboratory Manager
11 ธันวาคม 2567

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

PM-LB008-001M Rev. 002



บริษัท วอเตอร์ อิน덱ซ์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

บริษัท วอเตอร์ อิน덱ซ์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
227/4 ซ.นิคมอุตสาหกรรม 53 ถนนพัฒนาการ แขวงสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
โทร : 02-558-5501 ต่อ : 100-105 อีเมล : info@waterindex.com
เว็บไซต์ : waterindex.co.th



TESTING
No.0203
Page 1 of 1 (N)

ANALYSIS REPORT

Customer Name : บริษัท หอพัก - คลาส คอนโดเนชั่นท์ จำกัด

Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

Sampling Site : โครงการเมืองเรียนรู้ย่านประเวศบุรีร์ 30837/16513 รวมน้ำดื่มโครงการบ้านเดี่ยวเดียวกัน
ประเวศบุรีร์ 20836/16090 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สีลาภิรมย์เกษตร

Address : ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 และหมู่ที่ 13 ตำบลเกาะก๊วย อำเภอบางบาล จังหวัดกำแพงเพชร

Sample Type : น้ำผิวดิน

Sampling by : อาทิตย์ โพนสงขร

Sampling Method : Grab

Sampling Time : 10.05 น.

Sampling Date : 26 พฤศจิกายน 2567

Received Date : 27 พฤศจิกายน 2567

Analysis No. : 2411-002 (2) Rev.001

Analytical Date : 27 พ.ย. - 11 ธ.ค. 2567

Sampling Location :		ปอดักตะกอนด้านทิศใต้ 0556122E 1847026N			
Parameters	Unit	Method	Result	STD ¹	DETECTION LIMIT
Appearance	-	Observation	ใสสะอาด	-	-
pH	-	Electrometric Method (SM Part 4500-H ⁺ B)	8.1 at 26.3 °C	5.0-9.0	5.0-9.0
TSS	mg/L	Dried at 103-105 °C Method (SM Part 2540 C)	< 3	-	3
TDS	mg/L	Dried at 180 °C Method (SM Part 2540 C)	112	-	50
Turbidity	NTU	Nephelometric Method (SM Part 2130 B)	<0.05	-	0.05
Total Iron	mg/L Fe	Phenanthroline Method (SM Part 3500-Fe B)	<0.04	-	0.04
Sulfate	mg/L SO ₄ ²⁻	Turbidimetric Method (SM Part 4500 SO ₄ ²⁻ F)	24,234	-	5
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	EDTA Titrimetric Method (SM Part 2540 C)	297	-	1
Arsenic	mg/L As	Hydride Generation AAS Method (SM Part 3114 C)	<0.0003	0.01	0.0003
Lead	mg/L Pb	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.007	0.05	0.007
Cadmium	mg/L Cd	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.003	0.005*, 0.05**	0.003

หมายเหตุ SM: Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA/AWWA & WEF, 24th ed., 2023

พหุวิธีวิธีที่มีเครื่องหมาย ๑ นำหน้าให้กับการรับรอง ISO/IEC 17025 โดยกรมวิทยาศาสตร์บริการ

* สำหรับน้ำดื่มที่มีค่าความเค็มในรูป CaCO₃ ไม่เกิน 100 mg/L ** สำหรับน้ำดื่มที่มีค่าความเค็มในรูป CaCO₃ เกิน 100 mg/L

แหล่งที่มา : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน พ.ศ. 2537

นางสาว
(Mrs. Warisa Kameek)
Laboratory Analyst
11 ธันวาคม 2567



นางสาว
(Mrs. Jitra Chalpai)
Laboratory Manager
11 ธันวาคม 2567

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

PM-LB008-001M Rev. 002



228/6 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10140
 228/6 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10140
 Tel. 020-280-5801-2 Fax: 020-280-5803 E-mail: 081-050-7442
 e-mail: swanindes.co@hotmail.com



Page 1 of 1 (N) TESTING No.0203

ANALYSIS REPORT

Customer Name : บริษัท หอท - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพหลโยธินขาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอ่อน ปะทอนบัตรที่ 30837/16513 ช่วงแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
ปะทอนบัตรที่ 20836/16090 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร

Address : ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 และหมู่ที่ 13 ตำบลถ้ำกระลาบ อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดกำแพงเพชร

Sample Type : น้ำเสีย

Sampling by : ยานัตย์ โพนสงคราม

Sampling Method : Grab

Sampling Time : 10.25 u

Sampling Date : 26 พฤศจิกายน 2567

Received Date : 26 พฤศจิกายน 2567

Analysis No. : 2411-017 (7) Rev.001

Analytical Date : 26 W.D. - 11 D.F. 2567

Sampling Location :	น้ำบาดาลบ้านสว่างธารน้ำพัฒนา 0556244E 1846933N
---------------------	--

Parameters	Unit	Method	Result	STD ¹	STD ²		DETECTION LIMIT
					เกณฑ์กำหนด ที่หน่วยงาน	เกณฑ์ อนุญาตสูงสุด	
Appearance	-	Observation	ใส	-	-	-	-
pH	-	Electronic Method (SM Part 4503-F1B)	7.2 at 26.9 °C	-	7.0-8.5	6.5-9.2	5.0-9.8
TSS	mg/L	Dried at 103-105 °C Method (SM Part 2540 D)	≤ 3	-	-	-	3
TDS	mg/L	Dried at 180 °C Method (SM Part 2510 C)	296	-	< 600	1,200	50
Turbidity	NTU	Nephelometric Method (SM Part 2130 B)	<0.05	-	5	20	0.05
Total Iron	mg/L Fe	Phenanthroline Method (SM Part 3530 Fe B)	<0.06	-	≤ 0.5	1.0	0.04
Sulfate	mg/L SO ₄ ²⁻	Turbidimetric Method (SM Part 1500 SO ₄ ²⁻ B)	11.217	-	≤ 200	250	5
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	D ¹ A. Titrimetric Method (SM Part 2340 C)	249	-	≤ 300	500	1
Arsenic	mg/L As	Hydride Generation AAS Method (SM Part 3114 Cl)	<0.0003	0.01	ต้องไม่มี	0.05	0.0003
Lead	mg/L Pb	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 F and 3111 B)	<0.007	0.01	ต้องไม่มี	0.05	0.007
Calcium	mg/L Cd	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 F and 3111 B)	<0.003	0.003	ต้องไม่มี	0.01	0.003

APHA, AWWA & WEF 24th ed., 2023

มหาวิทยาลัยสุโขทัยวิทยาเขตกำแพงเพชร ได้ขึ้นทะเบียนขอ (ICMPC) 17025 โดยมหาวิทยาลัยสุโขทัยวิทยาเขตกำแพงเพชร

แหล่งที่มา : ปรากฏการณ์การรวมการถึงและกลุ่มชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ของความในพระราชบัญญัติสิ่งเสริมและกำหนดภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2545

4. โทร. 02-254-2828 โทรสาร 02-254-2828 อีเมล: info@nec.or.th เว็บไซต์: www.nec.or.th

^{๕๖} [ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข] มีผลใช้บังคับเมื่อวันจันทร์ที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๒

เจ้าพระยาพระคลัง (หน) : กรมการปกครอง. กรุงเทพฯ : กรมการปกครอง, 2551. ๓๒๖ หน้า. ๒๔ ซม. ๒๕๕1.

วชิราวุธวิทยาลัย
(Miss Warwisa Kanithee)
Laboratory Analyst
11 ธันวาคม 2567



(Mrs. Jittra Chalipal
Laboratory Manager
11 ธันวาคม 2567

Reported results are in unadjusted sample only.

Test reports shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

FM 1-6016 FORM A Rev. 11/72



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

239-8-8 ซอยสุขุมวิทที่ 95/1 ซอยสุขุมวิทที่ 95 แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10700
239-8-8 So Sukhumvit Rd. 95/1, Sukhumvit Rd. 95, Bangkok, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-8801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 061-350-7432
e-mail: waterindia.en@thairail.com

ANALYSIS REPORT

Page 2 of 8

Analysis NO. A79-2024

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

สถานที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		ปริมาณฝุ่น (µg/m ³)	
		ปริมาณฝุ่น (TSP)	ปริมาณฝุ่น(PM-10)
วัดเขาชะธารามณี 05575553E 1844739N	25 - 26 พฤศจิกายน 2567	0.0323	0.0304
	26 - 27 พฤศจิกายน 2567	0.0434	0.0273
	27 - 28 พฤศจิกายน 2567	0.0677	0.0402
โรงโม่หินของโครงการ 0537451E 1845098N	25 - 26 พฤศจิกายน 2567	0.2095	0.0588
	26 - 27 พฤศจิกายน 2567	0.2789	0.0658
	27 - 28 พฤศจิกายน 2567	0.2828	0.0781
บ้านหนองทะเล(หลังใกล้สุด) 0556072E 1847914N	25 - 26 พฤศจิกายน 2567	0.0346	0.0334
	26 - 27 พฤศจิกายน 2567	0.0698	0.0457
	27 - 28 พฤศจิกายน 2567	0.0531	0.0347
บ้านสว่างนาขุมหินขาว(หลังใกล้สุด) 0556286E 1847923N	25 - 26 พฤศจิกายน 2567	0.1557	0.0519
	26 - 27 พฤศจิกายน 2567	0.1203	0.0537
	27 - 28 พฤศจิกายน 2567	0.0787	0.0461
มาตรฐาน*		0.33	0.12

WATERBURY

1. * : สำนักบริหารคุณภาพภายในกระทรวงมหาดไทย โดยทั่วไป ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่องการตั้งเขตอำนาจหน้าที่ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547)

2. หน่วยงานวิเคราะห : บริษัท วอเตอร์ อินดิคส์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด

Reported results refer to submitted sample only

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

ETA-001-12



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

339/7-8 ซอยเจริญวัฒนา 15/1 แขวงวัดสุทัศน์ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร 10700
2247-4 ซ. Chon Sirakong Rd., Chon Sirakong Rd., Bangkok, Bangkok 10700
Tel: (02) 889-5801-2 Fax: (02) 889-5803 E-mail: (02) 889-7482
e-mail : waterindex_co@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Page 3 of 8

Analysis NO. : A79-2024

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานีที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	วัดจากสถานีมาตรวัด : 0557555E 1844739N						
	25 - 26 พฤศจิกายน 2567		26 - 27 พฤศจิกายน 2567		27 - 28 พฤศจิกายน 2567		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	
11.00-12.00 น.	58.0	85.3	51.5	62.3	53.5	84.2	
12.00-13.00 น.	65.0	82.0	62.6	97.8	58.5	89.1	
13.00-14.00 น.	53.0	93.3	64.3	70.4	56.2	88.3	
14.00-15.00 น.	63.7	90.1	58.1	80.6	57.2	95.2	
15.00-16.00 น.	66.1	93.4	61.8	96.5	62.6	93.3	
16.00-17.00 น.	65.3	94.6	57.1	98.5	64.1	94.8	
17.00-18.00 น.	66.6	87.8	53.9	91.3	66.5	96.0	
18.00-19.00 น.	57.3	83.0	61.6	92.6	58.5	92.8	
19.00-20.00 น.	66.1	99.3	57.7	96.5	58.5	96.7	
20.00-21.00 น.	65.2	96.0	60.8	82.9	54.1	84.6	
21.00-22.00 น.	63.2	95.0	55.6	81.6	57.4	82.5	
22.00-23.00 น.	57.6	86.3	58.3	71.8	51.2	71.3	
23.00-00.00 น.	61.8	94.4	51.5	72.8	58.4	89.1	
00.00-01.00 น.	54.8	84.6	51.4	76.0	51.9	89.6	
01.00-02.00 น.	50.6	65.3	49.1	71.5	50.6	88.5	
02.00-03.00 น.	54.7	67.3	54.5	72.8	51.3	61.9	
03.00-04.00 น.	52.4	64.4	53.3	79.4	53.1	65.5	
04.00-05.00 น.	55.4	65.4	48.8	62.0	53.7	60.6	
05.00-06.00 น.	56.2	67.5	49.7	68.1	51.4	62.0	
06.00-07.00 น.	60.3	85.8	54.8	68.7	57.9	66.0	
07.00-08.00 น.	64.4	97.1	60.0	78.6	57.3	75.4	
08.00-09.00 น.	60.8	91.6	61.9	72.6	62.3	81.9	
09.00-10.00 น.	56.9	93.6	62.2	81.1	54.4	95.4	
10.00-11.00 น.	61.3	92.6	55.4	93.7	61.2	87.5	
Leq 24 hrs.	62.1	-	58.6	-	59.0	-	70 dB(A)
Lmax:	-	99.3	-	98.5	-	99.1	115 dB(A)

1. *: ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)

วิธีคำนวณมาตรฐานความดังเสียงและค่าเฉลี่ยเสียงจากค่าเฉลี่ย

2. หน่วยงานที่ตรวจวัด : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Reported results refer to submitted sample only.
Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-12



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

339/7-8 ซอยเจริญวัฒนา 15/1 แขวงวัดสุทัศน์ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร 10700
2247-4 ซ. Chon Sirakong Rd., Chon Sirakong Rd., Bangkok, Bangkok 10700
Tel: (02) 889-5801-2 Fax: (02) 889-5803 E-mail: (02) 889-7482
e-mail : waterindex_co@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Page 4 of 8

Analysis NO. : A79-2024

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานีที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	โรงเรียนหอไกรกรม Q557461E 1845098N						
	25 - 26 พฤศจิกายน 2567		26 - 27 พฤศจิกายน 2567		27 - 28 พฤศจิกายน 2567		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	
10.30-11.30 น.	61.0	94.9	59.8	94.5	56.2	94.2	
11.30-12.30 น.	60.7	92.0	63.0	96.6	58.7	97.6	
12.30-13.30 น.	63.7	93.3	63.8	95.0	62.3	94.9	
13.30-14.30 น.	64.0	98.8	66.5	96.6	54.4	95.2	
14.30-15.30 น.	58.3	93.4	60.6	96.5	63.5	93.3	
15.30-16.30 น.	60.9	86.0	57.9	99.2	55.5	94.8	
16.30-17.30 น.	64.1	97.5	60.9	78.5	59.9	77.2	
17.30-18.30 น.	59.9	95.0	52.3	92.6	59.3	92.8	
18.30-19.30 น.	57.5	99.3	68.1	96.8	59.3	96.7	
19.30-20.30 น.	56.7	96.0	68.9	91.7	60.2	97.1	
20.30-21.30 น.	63.5	94.1	63.7	91.4	59.0	82.5	
21.30-22.30 น.	55.2	86.2	60.2	91.8	64.1	81.3	
22.30-23.30 น.	53.3	94.4	54.4	92.8	51.1	89.1	
23.30-00.30 น.	57.1	94.6	50.4	73.3	54.3	79.6	
00.30-01.30 น.	51.9	75.3	49.6	68.7	51.2	78.5	
01.30-02.30 น.	53.4	76.5	52.1	75.0	52.8	81.9	
02.30-03.30 น.	51.2	81.9	53.3	74.6	54.2	75.5	
03.30-04.30 น.	54.3	73.8	54.3	72.0	53.9	70.6	
04.30-05.30 น.	50.7	75.7	52.1	88.1	52.1	82.0	
05.30-06.30 น.	52.0	75.8	54.4	76.7	52.4	81.3	
06.30-07.30 น.	53.2	81.7	61.4	80.5	57.5	75.4	
07.30-08.30 น.	59.5	95.9	63.1	82.6	56.4	83.2	
08.30-09.30 น.	55.6	93.6	60.6	86.7	62.4	86.4	
09.30-10.30 น.	58.0	97.0	66.2	93.7	61.3	85.9	
Leq 24 hrs.	59.3	-	62.3	-	58.9	-	70 dB(A)
Lmax	-	99.3	-	96.8	-	99.1	115 dB(A)

1. *: ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)

วิธีคำนวณมาตรฐานความดังเสียงและค่าเฉลี่ยเสียงจากค่าเฉลี่ย

2. หน่วยงานที่ตรวจวัด : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Reported results refer to submitted sample only.
Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-12



ANALYSIS REPORT

Page 5 of 8

Analysis NO. A79-2021

ผลการตรวจวัดระดับความเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานีตรวจวัด						มาตรฐาน*
	บ้านท่าพระเจริญพัฒนา (หลังใกล้สุด) 0556072F 1847914N						
	25 – 26 พฤศจิกายน 2567		26 – 27 พฤศจิกายน 2567		27 – 28 พฤศจิกายน 2567		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	
09.30-10.30 น.	61.6	83.5	61.6	88.0	62.0	80.9	
10.30-11.30 น.	63.0	72.2	66.1	92.1	61.6	79.9	
11.30-12.30 น.	60.7	86.1	63.5	85.9	59.5	80.3	
12.30-13.30 น.	61.0	92.4	62.2	76.9	62.4	76.6	
13.30-14.30 น.	64.6	83.7	65.8	95.1	62.1	82.1	
14.30-15.30 น.	63.5	84.0	61.3	82.1	61.3	85.2	
15.30-16.30 น.	64.4	91.7	64.2	91.3	61.3	92.6	
16.30-17.30 น.	60.0	73.5	58.9	78.9	57.6	72.6	
17.30-18.30 น.	60.8	87.1	62.2	88.8	57.7	63.9	
18.30-19.30 น.	61.1	89.3	55.7	62.2	64.0	94.4	
19.30-20.30 น.	60.7	76.7	60.4	89.9	56.4	84.7	
20.30-21.30 น.	59.3	64.0	59.6	79.2	60.6	90.2	
21.30-22.30 น.	58.9	71.5	66.1	69.1	53.0	63.0	
22.30-23.30 น.	57.5	70.4	59.4	66.5	54.8	68.5	
23.30-00.30 น.	56.1	65.8	54.9	60.9	54.3	69.5	
00.30-01.30 น.	53.3	73.8	51.1	76.3	59.9	71.0	
01.30-02.30 น.	52.6	69.2	52.9	66.3	53.3	65.3	
02.30-03.30 น.	53.4	61.1	52.6	67.7	54.3	68.0	
03.30-04.30 น.	54.8	60.0	53.6	67.4	53.4	67.8	
04.30-05.30 น.	54.3	69.2	53.3	68.4	52.4	68.9	
05.30-06.30 น.	52.7	82.1	54.4	70.3	53.7	76.6	
06.30-07.30 น.	57.4	90.1	52.2	72.3	52.7	73.4	
07.30-08.30 น.	55.7	80.1	53.3	73.9	52.3	73.8	
08.30-09.30 น.	56.8	71.1	60.7	91.8	56.3	86.5	
Leq 24 hrs.	60.0	-	61.0	-	59.0	-	70 dB(A)
Lmax	-	92.4	-	95.1	-	94.4	115 dB(A)

1. *: ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องเสียงรบกวน (พ.ศ.2548)

เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยรายงานวิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินดิคซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-12



ANALYSIS REPORT

Page 6 of 8

Analysis NO. A79-2021

ผลการตรวจวัดระดับความเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานีตรวจวัด						มาตรฐาน*
	บ้านท่าพระเจริญพัฒนา (หลังใกล้สุด) 0556286E 1847023N						
	25 - 26 พฤศจิกายน 2567		26 - 27 พฤศจิกายน 2567		27 - 28 พฤศจิกายน 2567		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	
10.00-11.00 น.	62.0	83.7	61.7	88.0	61.1	80.9	
11.00-12.00 น.	62.2	84.2	65.4	96.4	61.3	86.1	
12.00-13.00 น.	62.9	86.1	64.5	100.8	64.7	100.3	
13.00-14.00 น.	60.1	102.4	61.8	76.9	62.5	92.6	
14.00-15.00 น.	66.8	96.3	64.2	95.1	63.7	92.1	
15.00-16.00 น.	67.2	106.6	66.3	91.8	66.2	99.5	
16.00-17.00 น.	69.4	91.7	65.1	101.5	65.8	102.6	
17.00-18.00 น.	58.9	74.3	67.9	105.9	56.9	78.0	
18.00-19.00 น.	61.0	87.1	62.5	88.8	58.0	64.7	
19.00-20.00 น.	60.5	89.3	52.0	93.1	64.1	94.4	
20.00-21.00 น.	52.3	67.5	60.2	89.9	55.4	84.7	
21.00-22.00 น.	59.4	78.7	63.0	79.2	58.6	90.2	
22.00-23.00 น.	58.5	66.1	66.1	79.1	55.0	63.0	
23.00-00.00 น.	57.7	70.4	57.5	66.5	55.2	63.8	
00.00-01.00 น.	58.2	65.8	54.0	60.9	53.9	69.5	
01.00-02.00 น.	56.5	73.8	59.0	76.3	57.8	91.0	
02.00-03.00 น.	56.9	64.2	53.9	73.6	53.6	67.4	
03.00-04.00 น.	56.7	69.2	52.8	67.7	54.2	68.0	
04.00-05.00 น.	54.6	71.2	53.4	67.4	53.0	67.8	
05.00-06.00 น.	54.5	70.1	54.0	69.9	54.2	68.3	
06.00-07.00 น.	60.4	92.4	53.9	70.3	54.5	83.0	
07.00-08.00 น.	56.3	90.1	52.1	72.3	53.5	85.8	
08.00-09.00 น.	55.7	80.1	53.0	73.9	57.6	83.8	
09.00-10.00 น.	58.4	80.0	59.9	92.8	62.4	98.7	
Leq 24 hrs.	61.7	-	62.2	-	60.8	-	70 dB(A)
Lmax	-	106.6	-	105.9	-	102.6	115 dB(A)

1. *: ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องเสียงรบกวน (พ.ศ.2548)

เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยรายงานวิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินดิคซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-12



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

220/7-4 ซอยสุขุมวิท 36/1 แขวงคลองเตยใหม่ เขตปทุมธานี กรุงเทพมหานคร 10160
220/7-4 Soi Sukhumvit 36/1, Chana Song Wat Bldg., Bang Na, Bangkok 10160
Tel. (02) 886-6801-2 Fax: (02) 886-6803 อีเมล: 081-050-7432
e-mail : waterindex.com@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Page 7 of 8

Analysis NO. AT9-2024

ผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด		
	บ้านหนองอาจ (หลังใกล้สุด) พิกัด 0556072E 1847914N		
	25 พฤศจิกายน 2567 เวลา 16.00 น.		
	TRANSVERSE	VERTICAL	LONGITUDINAL
Result			
FREQUENCY (Hz)	02	47	38
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	2.12	0.68	0.62
PEAK DISPLACEMENT (mm)	0.00501	0.00413	0.00397
PEAK VECTOR SUM (mm/sec)		3.89	
AIR PRESSURE dB(L)		93.4	
TRIGGER	TRANSVERSE		
Standard*			
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	≤ 50.8	≤ 50.8	≤ 47.8
PEAK DISPLACEMENT (mm)	≤ 0.20	≤ 0.20	≤ 0.20
Measured instrument	Brand	Model	
	Instantel	MinimatePlus	

- * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)
เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน
- หน่วยงานวิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Artit Pongsongram
(Mr. Artit Pongsongram)
Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-12



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

220/7-4 ซอยสุขุมวิท 36/1 แขวงคลองเตยใหม่ เขตปทุมธานี กรุงเทพมหานคร 10160
220/7-4 Soi Sukhumvit 36/1, Chana Song Wat Bldg., Bang Na, Bangkok 10160
Tel. (02) 886-6801-2 Fax: (02) 886-6803 อีเมล: 081-050-7432
e-mail : waterindex.com@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Page 8 of 8

Analysis NO. AT9-2024

ผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด		
	บ้านลำจากพนาพัฒนา (หลังใกล้สุด) พิกัด 0556286E 1847023N		
	25 พฤศจิกายน 2567 เวลา 16.00 น.		
	TRANSVERSE	VERTICAL	LONGITUDINAL
Result			
FREQUENCY (Hz)	44	45	40
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	2.24	0.73	0.68
PEAK DISPLACEMENT (mm)	0.00548	0.00446	0.00402
PEAK VECTOR SUM (mm/sec)		3.96	
AIR PRESSURE dB(L)		98.8	
TRIGGER	TRANSVERSE		
Standard*			
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	≤ 50.8	≤ 50.8	≤ 50.8
PEAK DISPLACEMENT (mm)	≤ 0.20	≤ 0.20	≤ 0.20
Measured instrument	Brand	Model	
	Instantel	MinimatePlus	

- * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)
เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน
- หน่วยงานวิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Artit Pongsongram
(Mr. Artit Pongsongram)
Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-12

มาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ฉบับที่ ๒๔ (พ.ศ. ๒๕๔๗)

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงได้มีมติในคราวการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ให้ปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของข้อ ๒ แห่งประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๓๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๔) ค่าเฉลี่ยของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๑๒ ส่วนในล้านส่วน หรือไม่เกิน ๐.๓๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๐๔ ส่วนในล้านส่วน หรือไม่เกิน ๐.๑๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร”

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกความใน (๒) และ (๓) ของข้อ ๔ แห่งประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๓๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปและให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๒) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๑๒ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

(๓) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองรวมหรือฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐๐ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๓๓ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๑๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร”

ประกาศ ณ วันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๗

ชาตุรงค์ ฉายแสง

รองนายกรัฐมนตรี

ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่ต้องถูกควบคุม

ระดับเสียงและความสั่นสะเทือน

โดยที่ได้มีการปฏิรูประบบราชการโดยให้มีการจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขึ้นมา และให้โอนภารกิจของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ไปเป็นของ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงเห็นสมควรแก้ไขปรับปรุงประกาศกระทรวง วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่ต้อง ถูกควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขโดยมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาแก้ไขบทบัญญัติ ให้สอดคล้องกับการโอนอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการ เกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจ ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคำแนะนำ ของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดให้ เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่ต้องถูกควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๕

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“เหมืองหิน” หมายความว่า กิจการระเบิดและย่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยแร่หรือกิจการโรงงาน เกี่ยวกับการ โม่ บด หรือย่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

ข้อ ๓ ให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่ต้องถูกควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน

ข้อ ๔ ห้ามมิให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองเหมืองหินก่อให้เกิดระดับเสียงและความสั่นสะเทือน เกินกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนด มาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

ข้อ ๕ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับนับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๘

ยงยุทธ ดิยะไพรัช

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

โดยที่ได้มีการปฏิรูประบบราชการโดยให้มีการจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมขึ้นมา และให้อิโณการกึของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ไปเป็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงเห็นสมควรแก้ไขปรับปรุงประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขโดยมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาแก้ไขบทบัญญัติให้สอดคล้องกับการโอนอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๕

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“การทำเหมืองหิน” หมายความว่า การประกอบกิจการระเบิดและย่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยแร่ หรือการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับการไม่ บด หรือย่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

“ค่าระดับเสียงสูงสุด” หมายความว่า ค่าระดับเสียงสูงสุดที่เกิดขึ้นในขณะใดขณะหนึ่งระหว่างการตรวจวัดระดับเสียง โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

“ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง” หมายความว่า ค่าระดับเสียงคงที่ที่มีพลังงานเทียบเท่าระดับเสียงที่เกิดขึ้นจริง มีระดับเสียงเปลี่ยนแปลงตามเวลาในช่วง ๘ ชั่วโมง (๘ hours A-weighted Equivalent Continuous Sound Level) ซึ่งเรียกโดยย่อว่า Leq ๘ hr โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

“ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง” หมายความว่า ค่าระดับเสียงคงที่ที่มีพลังงานเทียบเท่าระดับเสียงที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งมีระดับเสียงเปลี่ยนแปลงตามเวลาในช่วง ๒๔ ชั่วโมง (๒๔ hours A-weighted Equivalent Continuous Sound Level) ซึ่งเรียกโดยย่อว่า Leq ๒๔ hr โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

“มาตรฐานระดับเสียง” หมายความว่า เครื่องวัดระดับเสียงตามมาตรฐาน ฉบับที่ ๖๕๑, ฉบับที่ ๘๐๔ หรือฉบับที่ ๖๑๖๒ ของคณะกรรมการการระหว่างประเทศ ว่าด้วยเทคนิคไฟฟ้า ซึ่งเรียกโดยย่อว่า ไอ อี ซี (International Electrotechnical Commission, IEC) หรือเครื่องวัดระดับเสียงอื่นที่เทียบเท่ามาตรฐาน ฉบับที่ ๖๑๖๒

“มาตรฐานความสั่นสะเทือน” หมายความว่า เครื่องวัดความสั่นสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) ที่ ISO ๔๘๖๖

ข้อ ๓ ให้กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงจากการทำเหมืองหินไว้ ดังต่อไปนี้

(๑) ค่าระดับเสียงสูงสุด ไม่เกิน ๑๑๕ เดซิเบลเอ

(๒) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง ไม่เกิน ๙๕ เดซิเบลเอ

(๓) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ไม่เกิน ๙๐ เดซิเบลเอ

ข้อ ๔ การตรวจวัดระดับเสียงจากการทำเหมืองหิน ให้ทำตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

(๑) การตรวจวัดค่าระดับเสียงสูงสุด ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงเป็นค่า SPL (Sound Pressure Level) ในขณะระเบิดหิน

(๒) การตรวจวัดค่าระดับเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ๘ ชั่วโมง ที่มีการไม่ บด และย่อยหิน

(๓) การตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ๒๔ ชั่วโมงใด ๆ

(๔) การตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงให้ตั้งในบริเวณขอบของเขตประธานบัตรหรือเขตประกอบการ หรือขอบด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) และในเขตที่มีการร้องเรียน ตามวิธีการที่องค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) กำหนดไว้ตาม ISO Recommendation R ๑๕๕๖ ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๑ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๕ การคำนวณค่าระดับเสียงจะต้องเป็นไปตามวิธีการที่องค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๒ ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๖ ให้กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหินไว้ ดังต่อไปนี้

- (๑) ความถี่ ๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๗๕ มิลลิเมตร
- (๒) ความถี่ ๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๕.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๗๕ มิลลิเมตร
- (๓) ความถี่ ๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๖๗ มิลลิเมตร
- (๔) ความถี่ ๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๕๑ มิลลิเมตร
- (๕) ความถี่ ๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๔๐ มิลลิเมตร
- (๖) ความถี่ ๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๓๔ มิลลิเมตร
- (๗) ความถี่ ๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๘ มิลลิเมตร
- (๘) ความถี่ ๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๕ มิลลิเมตร
- (๙) ความถี่ ๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๓ มิลลิเมตร

- (๑๐) ความถี่ ๑๐ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๑) ความถี่ ๑๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๓.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๒) ความถี่ ๑๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๕.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๓) ความถี่ ๑๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๖.๓ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๔) ความถี่ ๑๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๕) ความถี่ ๑๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๘.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๖) ความถี่ ๑๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๐.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๗) ความถี่ ๑๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๑.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๘) ความถี่ ๑๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๙) ความถี่ ๑๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๓.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๐) ความถี่ ๒๐ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๕.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๑) ความถี่ ๒๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๖.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๒) ความถี่ ๒๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

หน้า ๒๒		
เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๑๒๕ ง	ราชกิจจานุเบกษา	๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๘
(๒๓) ความถี่ ๒๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๘.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๒๔) ความถี่ ๒๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๐.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๒๕) ความถี่ ๒๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๑.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๒๖) ความถี่ ๒๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๒๗) ความถี่ ๒๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๓.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๒๘) ความถี่ ๒๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๕.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๒๙) ความถี่ ๒๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๖.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๐) ความถี่ ๓๐ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๑) ความถี่ ๓๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๘.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๒) ความถี่ ๓๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๐.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๓) ความถี่ ๓๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๑.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๔) ความถี่ ๓๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๕) ความถี่ ๓๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๔.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		

หน้า ๒๓		
เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๑๒๕ ง	ราชกิจจานุเบกษา	๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๘
(๓๖) ความถี่ ๓๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๕.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๗) ความถี่ ๓๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๖.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๘) ความถี่ ๓๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๗.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๙) ความถี่ ๓๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๙.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๔๐) ความถี่ตั้งแต่ ๔๐ เฮิรตซ์ขึ้นไป ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๕๐.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที		
และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
<p>ข้อ ๗ การตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหินให้ทำในบริเวณขอบของเขตประทานบัตร หรือเขตประกอบการ หรือขอบด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) โดยใช้มาตรฐานความสั่นสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) ที่ ISO ๔๘๖๖ โดยการตรวจวัดความสั่นสะเทือนให้เป็นไปตามมาตรฐาน DIN ๔๑๕๐ ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๓ท้ายประกาศนี้</p> <p>ข้อ ๘ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับนับตั้งแต่วันถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>		

ประกาศ ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๘

ยงยุทธ ดิยะไพรัช

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ๑
ท้าย
ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

วิธีการตรวจวัดระดับเสียง

๑. การวัดระดับเสียงบริเวณภายนอกอาคาร (Outdoor Measurement)
การติดตั้งไมโครโฟนของมาตรฐานระดับเสียงควรห่างจากกำแพง สิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุ
ที่ทำให้เกิดการสะท้อนเสียงอย่างน้อย ๓.๕ เมตร และสูงจากพื้น ๑.๒ – ๑.๕ เมตร
๒. การตรวจวัดระดับเสียงบริเวณภายในอาคาร (Indoor Measurement)
การติดตั้งไมโครโฟนของมาตรฐานระดับเสียงควรห่างจากกำแพงอย่างน้อย ๑ เมตร และ
ประมาณ ๑.๕ เมตร จากหน้าต่าง และให้สูงจากพื้น ๑.๒ – ๑.๕ เมตร

ภาคผนวก ๒
ท้าย
ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

การคำนวณค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Equivalent Sound Level, L_{eq})

สามารถคำนวณได้ตามสมการ

$$L_{eq} = 10 \log \left[\frac{1}{100} \sum_{i=1}^n 10^{0.1 L_{Ai}} \right]$$

เมื่อ L_{Ai} = ค่าระดับเสียงในหน่วยเดซิเบลเอ ในช่วงเวลาที่ i

t_i = ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดระดับเสียงช่วงที่ i คิดเป็นร้อยละ
ของเวลาที่ทำการตรวจวัดทั้งหมด

$$= (t_i \times 100) / T$$

โดยที่ t_i = ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดที่ i คิดเป็นชั่วโมง

$$T = \text{ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดทั้งหมด} = \sum t_i$$

เมื่อหาค่าระดับเสียงเฉลี่ยทุกชั่วโมงได้ จะหาค่าระดับเสียงเฉลี่ยในช่วงเวลา T ชั่วโมง

ซึ่งสามารถคำนวณได้จากสมการ

$$L_{eq(T)} = 10 \log \left[\frac{1}{T} \sum_{i=1}^n 10^{0.1 L_{eqi}} \right]$$

โดยที่ $L_{eq(T)}$ = ค่าระดับเสียงต่อเนื่องในช่วงเวลา T ชั่วโมง

L_{eqi} = ค่าเฉลี่ยระดับเสียงต่อเนื่อง ๑ ชั่วโมง ในชั่วโมงที่ i

- ๒ -

ในกรณีที่ T = ๒๔ ชั่วโมง

$$L_{eq(24)} = 10 \log \left[\frac{1}{24} \sum_{i=1}^n 10^{0.1 L_{eqi}} \right]$$

ในกรณีที่ T = ๘ ชั่วโมง

$$L_{eq(8)} = 10 \log \left[\frac{1}{8} \sum_{i=1}^n 10^{0.1 L_{eqi}} \right]$$

ภาคผนวก ๓

ท้าย

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

วิธีการตรวจวัดความสั่นสะเทือน (DIN ๔๑๕๐)

๑. การติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนบนพื้นดิน ให้ใช้อุปกรณ์หรือวัสดุอื่นใดมาทำ

การ

ยึดหรือติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนให้มั่นคง โดยต้องทำให้หัววัดความสั่นสะเทือนไม่สามารถขยับเคลื่อนไหวยจากตำแหน่งที่ติดตั้งในขณะที่ทำการตรวจวัดได้

๒. การติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนบนฐานคอนกรีตด้านนอกสิ่งก่อสร้าง ให้ทำการตรวจวัดที่บริเวณฐานคอนกรีตที่อยู่ระดับเดียวกับพื้นดิน หรือฐานคอนกรีตที่มีความสูงจากพื้นดินไม่เกิน ๐.๕ เมตร โดยให้ทำการยึดหรือติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนให้มั่นคง

ภาคผนวกท้ายเหมือง/sin

ระดับความดังของเสียงที่มีผลกระทบต่อบุคคลและอาคาร

dB(L)	psi	ผลกระทบที่เกิดขึ้น
180	3.0	โครงสร้างเสียหาย
170	0.95	กระจกส่วนใหญ่แตก
160	0.30	-
150	0.095	กระจกแตกบางส่วน
140	0.030	ค่าสูงสุดที่สำนักงานสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศไทย (Occupation Safety & Health Administration: U.S. Department of Labor) ยอมรับได้ (OSHA. Maximum For Impulsive Sound)
140	0.030	ค่าสูงสุดที่สำนักงานการเหมืองแร่ของประเทศไทยยอมรับได้ (USBM.TRP. 78 Maximum)
130	0.0095	ค่าที่ปลอดภัยกำหนดโดยสำนักงานการเหมืองแร่ของประเทศไทย (USBM. TRP. 78 Safe Level)
120	0.003	ค่าที่เริ่มทำให้แก้วหูเป็นอันตรายหากได้ยินต่อเนื่องเป็นเวลานานๆ
120	0.003	ค่าที่มักได้รับการร้องเรียน และค่าสูงสุดที่สำนักงานสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศไทยยอมรับได้ในการทำงานต่อเนื่องนาน 15 นาที (OSHA. Maximum For 15 Minutes)
110	0.00095	-
100	0.003	-
90	0.000095	ค่าสูงสุดที่สำนักงานสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศไทยยอมรับได้ในการทำงานต่อเนื่องนาน 8 ชั่วโมง (OSHA. Maximum For 8 Hours)
80	0.00003	-

ที่มา: มาตรการป้องกันผลกระทบจากการใช้วัตถุระเบิดในงานเหมืองแร่และเหมืองหินในประเทศไทย, กองการเหมืองแร่ กรมทรัพยากรธรณี, 2541



ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ฉบับที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๓๓)

ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๓๕

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติประกาศกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ไว้ดังต่อไปนี้

หมวด ๑

บททั่วไป

ข้อ ๑ ในประกาศนี้

“แหล่งน้ำผิวดิน” หมายถึง แม่น้ำ ลำคลอง หนอง บึง ทะเลสาบ อ่างเก็บน้ำ และแหล่งน้ำสาธารณะอื่นๆ ที่อยู่ในดินบนแผ่นดิน ซึ่งหมายความรวมถึงแหล่งน้ำสาธารณะที่อยู่ในดินบนแผ่นดินบนเกาะด้วย แต่ไม่รวมถึงน้ำบาดาล และในกรณีที่แหล่งน้ำนั้นอยู่ติดกับทะเลให้หมายความถึงแหล่งน้ำที่อยู่ในปากแม่น้ำหรือปากทะเลสาบ

ปากแม่น้ำและปากทะเลสาบให้ถือแนวเขตตามที่กรมเจ้าท่ากำหนด

๒๓๔

หมวด ๒

ประเภทและมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ข้อ ๒ ให้แบ่งแหล่งน้ำผิวดินออกเป็น ๕ ประเภทคือ แหล่งน้ำประเภทที่ ๑ แหล่งน้ำประเภทที่ ๒ แหล่งน้ำประเภทที่ ๓ แหล่งน้ำประเภทที่ ๔ และแหล่งน้ำประเภทที่ ๕

(๑) แหล่งน้ำประเภทที่ ๑ ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

(ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน

(ข) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐาน

(ค) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

(๒) แหล่งน้ำประเภทที่ ๒ ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

(ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน

(ข) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ

(ค) การประมง

(ง) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

(๓) แหล่งน้ำประเภทที่ ๓ ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

(ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน

(ข) การเกษตร

(๔) แหล่งน้ำประเภทที่ ๔ ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

(ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน

(ข) การอุตสาหกรรม

๒๓๕

(๕) แหล่งน้ำประเภทที่ ๕ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ข้อ ๓ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๑ ต้องมีสภาพตามธรรมชาติ และสามารถ
ใช้ประโยชน์ได้ตามข้อ ๒ (๑)

ข้อ ๔ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๒ ต้องมีมาตรฐานดังต่อไปนี้
(๑) ไม่มีวัตถุหรือสิ่งของที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์ซึ่งจะทำให้ สี กลิ่น
และรสของน้ำเปลี่ยนไปตามธรรมชาติ

(๒) อุณหภูมิ (Temperature) ไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน ๓
องศาเซลเซียส

(๓) ความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าระหว่าง ๕.๐-๙.๐
(๔) ออกซิเจนละลาย (DO) มีค่าไม่น้อยกว่า ๖.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร
(๕) บีโอดี (BOD) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๕ มิลลิกรัมต่อลิตร
(๖) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าไม่
เกินกว่า ๕,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็น. ต่อ ๑๐๐ มิลลิลิตร

(๗) แบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าไม่
เกินกว่า ๑,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็น. ต่อ ๑๐๐ มิลลิลิตร

(๘) ไนเตรต (NO₃) ในหน่วยไนโตรเจน มีค่าไม่เกินกว่า ๕.๐ มิลลิกรัม
ต่อลิตร

(๙) แอมโมเนีย (NH₃) ในหน่วยไนโตรเจน มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๕ มิลลิกรัม
ต่อลิตร

(๑๐) ฟีนอล (Phenols) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร
(๑๑) ทองแดง (Cu) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ มิลลิกรัมต่อลิตร
(๑๒) นิกเกิล (Ni) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ มิลลิกรัมต่อลิตร
(๑๓) แมงกานีส (Mn) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร
(๑๔) สังกะสี (Zn) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร
(๑๕) แคดเมียม (Cd) ในน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ ไม่เกินกว่า
๑๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร และในน้ำที่มีความกระด้าง
ในรูปของ CaCO₃ เกินกว่า ๑๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๖) โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ (Cr Hexavalent) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๕
มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๗) ตะกั่ว (Pb) มีค่าไม่เกิน ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร
(๑๘)ปรอททั้งหมด (Total Hg) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๒ มิลลิกรัมต่อลิตร
(๑๙) สารหนู (As) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร
(๒๐) ไซยาไนด์ (Cyanide) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร
(๒๑) กัมมันตภาพรังสี (Radioactivity) มีค่ารังสีแอลฟา (Alpha) ไม่เกินกว่า
๐.๑ เบกเคอเรลต่อลิตร และรังสีเบตา (Beta) ไม่เกินกว่า ๑.๐ เบกเคอเรลต่อลิตร
(๒๒) สารฆ่าศัตรูพืชและสัตว์ชนิดที่มีคลอรีนทั้งหมด (Total Organochlorine
Pesticides) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒๓) ดีดีที (DDT) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๐ ไมโครกรัมต่อลิตร
(๒๔) บีเอชซีชนิดแอลฟา (Alpha-BHC) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๒
ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๕) ดีลดริน (Dieldrin) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ ไมโครกรัมต่อลิตร
(๒๖) อัลดริน (Aldrin) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ ไมโครกรัมต่อลิตร
(๒๗) เฮปตาคลออร์ (Heptachlor) และเฮปตาคลอริอีปอกไซด์
(Heptachlorepoxyde) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๒ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๘) เอนดริน (Endrin) ไม่สามารถตรวจพบได้ตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนด

ข้อ ๕ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๓ ต้องมีมาตรฐานตาม ข้อ ๔ เว้นแต่
(๑) ออกซิเจนละลาย มีค่าไม่น้อยกว่า ๔.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร
(๒) บีโอดี มีค่าไม่เกินกว่า ๒.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร
(๓) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด มีค่าไม่เกินกว่า ๒๐,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็น.
ต่อ ๑๐๐ มิลลิลิตร

(๔) แบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิฟอร์ม มีค่าไม่เกินกว่า ๔,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็น.
ต่อ ๑๐๐ มิลลิลิตร

ข้อ ๖ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๔ ต้องมีมาตรฐานตามข้อ ๔ (๑) ถึง (๕)
และ (๘) ถึง (๒๘) เว้นแต่

(๑) ออกซิเจนละลาย มีค่าไม่น้อยกว่า ๒.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒) บีโอดี มีค่าไม่เกินกว่า ๔.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

ข้อ ๘ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๕ ต้องมีมาตรฐานต่ำกว่าคุณภาพน้ำ ในแหล่งน้ำประเภทที่ ๔

ข้อ ๘ การกำหนดให้แหล่งน้ำผิวดินแหล่งใดแหล่งหนึ่งเป็นประเภทใดตามข้อ ๒ ให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมมลพิษประกาศในราชกิจจานุเบกษา

หมวด ๓

วิธีการเก็บตัวอย่างและตรวจสอบคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ข้อ ๕ การเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามข้อ ๓ ถึง ข้อ ๘ ให้ใช้วิธีการดังต่อไปนี้

(๑) แหล่งน้ำไหล ซึ่งได้แก่ แม่น้ำ ลำคลอง เป็นต้น ให้เก็บที่จุดกึ่งกลางความกว้างของแหล่งน้ำที่ระดับกึ่งกลางความลึก ณ จุดตรวจสอบ เว้นแต่เบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดและเบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม ให้เก็บที่ระดับความลึก ๓๐ เซนติเมตร ณ จุดตรวจสอบ

(๒) แหล่งน้ำนิ่ง ซึ่งได้แก่ ทะเลสาบ หนอง บึง อ่างเก็บน้ำ เป็นต้น ให้เก็บที่ระดับความลึก ๑ เมตร ณ จุดตรวจสอบสำหรับแหล่งน้ำที่มีความลึกเกินกว่า ๒ เมตร และให้เก็บที่จุดกึ่งกลางความลึก ณ จุดตรวจสอบสำหรับแหล่งน้ำที่มีความลึกไม่เกิน ๒ เมตร เว้นแต่เบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดและเบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม ให้เก็บที่ระดับความลึก ๓๐ เซนติเมตร ณ จุดตรวจสอบ

จุดตรวจสอบตาม (๑) และ (๒) ของแหล่งน้ำที่กำหนดตามข้อ ๘ ให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด

ข้อ ๑๐ การตรวจสอบคุณภาพน้ำตามข้อ ๓ ถึงข้อ ๘ ให้ใช้วิธีการดังต่อไปนี้

(๑) การตรวจสอบอุณหภูมิ ให้ใช้เครื่องวัดอุณหภูมิ (Thermometer) วัดขณะทำการเก็บตัวอย่างน้ำ

(๒) การตรวจสอบค่าความเป็นกรดและด่าง ให้ใช้เครื่องวัดความเป็นกรดและด่างของน้ำ (pH meter) ตามวิธีการหาค่าแบบอิเล็กโตรเมตริก (Electrometric)

(๓) การตรวจสอบค่าออกซิเจนละลาย ให้ใช้วิธีอะไซด์โมดิฟิเคชัน (Azide Modification)

๒๓๘

(๔) การตรวจสอบค่าบีโอดี ให้ใช้วิธีอะไซด์โมดิฟิเคชัน (Azide Modification) ที่อุณหภูมิ ๒๐ องศาเซลเซียส เป็นเวลา ๕ วันติดต่อกัน

(๕) การตรวจสอบค่าเบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดและค่าเบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม ให้ใช้วิธีมัลติเพิล ทิวบ์ เฟอเม้นเตชัน เทคนิก (Multiple Tube Fermentation Technique)

(๖) การตรวจสอบค่าไนเตรดในหน่วยไนโตรเจน ให้ใช้วิธีแคดเมียมรีดักชัน (Cadmium Reduction)

(๗) การตรวจสอบค่าแอมโมเนียในหน่วยไนโตรเจน ให้ใช้วิธีดิสทิลเลชันเนสสเลอร์ไรเซชัน (Distillation Nesslerization)

(๘) การตรวจสอบค่าฟีนอล ให้ใช้วิธีดิสทิลเลชัน ๔ - อะมิโนแอนติไพรีน (Distillation, 4-Amino antipyrine)

(๙) การตรวจสอบค่าทองแดง นิกเกิล แมงกานีส สังกะสี แคดเมียมโครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ และตะกั่ว ให้ใช้วิธีอะตอมิก แอ็บซอร์ปชัน ไดเรกต์ แอสไพเรชัน (Atomic Absorption - Direct Aspiration)

(๑๐) การตรวจสอบค่าปรอททั้งหมด ให้ใช้วิธีอะตอมิก แอ็บซอร์ปชัน โกลด์เวปเปอร์ เทคนิก (Atomic Absorption-Cold Vapour Technique)

(๑๑) การตรวจสอบค่าสารหนู ให้ใช้วิธีอะตอมิก แอ็บซอร์ปชัน แก๊สไฮไดรด์ (Atomic Absorption - Gaseous Hydride)

(๑๒) การตรวจสอบค่าไซยาไนด์ ให้ใช้วิธีไพริดีน บาร์บิทูริก แอซิด (Pyridine - Barbituric Acid)

(๑๓) การตรวจสอบค่ากัมมันตภาพรังสี ให้ใช้วิธีโลว์ แบ็กกราวด์พร็อพอร์ชันนอล เคาน์เตอร์ (Low Background Proportional Counter)

(๑๔) การตรวจค่าสารฆ่าศัตรูพืชและสัตว์ชนิดที่มีคลอรีนทั้งหมด ดีดีที บีออร์จินนอคลอเฟส คิลดริน อัลดริน เฮปตาคลอโรอีพอกไซด์ และเอนดริน ให้ใช้วิธีแก๊ส - โครมาโตกราฟี (Gas - Chromatography)

ข้อ ๑๑ การตรวจสอบค่าออกซิเจนละลายให้ใช้ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ ๒๐ (20th Percentile Value) ส่วนการตรวจสอบค่าบีโอดี เบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด และเบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม ให้ใช้ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ ๘๐ โดยจำนวนและระยะเวลาสำหรับการเก็บตัวอย่างน้ำดังกล่าว ให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด

๒๓๙

ข้อ ๑๒ การเก็บตัวอย่างน้ำตามข้อ ๕ และการตรวจสอบคุณภาพน้ำตามข้อ ๑๐ จะต้องเป็นไปตามวิธีการมาตรฐานสำหรับการวิเคราะห์น้ำและน้ำเสีย (Standard Methods for Examination of Water and Wastewater) ซึ่ง American Public Health Association และ American Water Works Association กับ Water Pollution Control Federation ของสหรัฐอเมริกา ร่วมกันกำหนดไว้ด้วย

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๓๖

ชวน หลีกภัย

นายกรัฐมนตรี

ประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๑ ตอนที่ ๑๖ ง วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๖)



ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ฉบับที่ ๒๐ (พ.ศ. ๒๕๔๓)

ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ

สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ (๖) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติออกประกาศกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ในประกาศนี้

“น้ำใต้ดิน” หมายความว่า น้ำที่อยู่ใต้ดิน และให้หมายความรวมถึง น้ำบาดาลตามกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล

“มาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน” หมายความว่า ระดับความเข้มข้นสูงสุดของสารอันตรายที่ยอมให้มีได้ในน้ำใต้ดิน โดยไม่ก่อให้เกิดอันตรายและผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชาชน เมื่อนำน้ำใต้ดินมาใช้บริโภค

ข้อ ๒ คุณภาพน้ำใต้ดินต้องมีมาตรฐานดังต่อไปนี้

๒.๑ สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile Organic Compounds)

(๑) เบนซีน (Benzene) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒) คาร์บอนเตตระคลอไรด์ (Carbon Tetrachloride) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๓) 1, 2 - ไดคลอโรอีเทน (1, 2 - Dichloroethane) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๔) 1, 1 - ไดคลอโรเอทิลีน (1, 1 - Dichloroethylene) ต้องไม่เกิน ๓ ไมโครกรัมต่อลิตร

๒๖๓

(๕) ซิส - 1, 2 - ไดคลอโรเอทิลีน (cis - 1, 2 - Dichloroethylene)

ต้องไม่เกิน ๑๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๖) ทรานส์ - 1, 2 - ไดคลอโรเอทิลีน (trans - 1, 2 - Dichloroethylene) ต้องไม่เกิน ๑๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๗) ไดคลอโรมีเทน (Dichloromethane) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๘) เอทิลเบนซีน (Ethylbenzene) ต้องไม่เกิน ๑๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๙) สไตรีน (Styrene) ต้องไม่เกิน ๑๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๐) เตตระคลอโรเอทิลีน (Tetrachloroethylene) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๑) โทลูอีน (Toluene) ต้องไม่เกิน ๑,๐๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๒) ไตรคลอโรเอทิลีน (Trichloroethylene) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๓) 1, 1, 1 - ไตรคลอโรอีเทน (1, 1, 1 - Trichloroethane) ต้องไม่เกิน ๒๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๔) 1, 1, 2 - ไตรคลอโรอีเทน (1, 1, 2 - Trichloroethane) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๕) ไซลีนทั้งหมด (Total Xylenes) ต้องไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

๒.๒ โลหะหนัก (Heavy Metals)

(๑) แคดเมียม (Cadmium) ต้องไม่เกิน ๐.๐๐๓ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒) โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ (Hexavalent Chromium) ต้องไม่เกิน ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๓) ทองแดง (Copper) ต้องไม่เกิน ๑.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๔) ตะกั่ว (Lead) ต้องไม่เกิน ๐.๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๕) แมงกานีส (Manganese) ต้องไม่เกิน ๐.๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๖) นิกเกิล (Nickel) ต้องไม่เกิน ๐.๐๒ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๗) สังกะสี (Zinc) ต้องไม่เกิน ๕.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๘) สารหนู (Arsenic) ต้องไม่เกิน ๐.๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

๒๖๔

	(๕) ซีลีเนียม (Selenium) ต้องไม่เกิน ๐.๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร
	(๑๐)ปรอท (Mercury) ต้องไม่เกิน ๐.๐๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร
๒.๓ สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ (Pesticides)	
	(๑) กลอเดน (Chlordane) ต้องไม่เกิน ๐.๒ ไมโครกรัมต่อลิตร
	(๒) ดิลดริน (Dieldrin) ต้องไม่เกิน ๐.๐๓ ไมโครกรัมต่อลิตร
	(๓) เฮปตาคลอร์ (Heptachlor) ต้องไม่เกิน ๐.๔ ไมโครกรัมต่อลิตร
	(๔) เฮปตาคลอร์ อีพอกไซด์ (Heptachlor Epoxide) ต้องไม่เกิน ๐.๒ ไมโครกรัมต่อลิตร
	(๕) ดีดีที (DDT) ต้องไม่เกิน ๒ ไมโครกรัมต่อลิตร
	(๖) 2, 4 - ดี (2, 4 -D) ต้องไม่เกิน ๓๐ ไมโครกรัมต่อลิตร
	(๗) อะทราซีน (Atrazine) ต้องไม่เกิน ๓ ไมโครกรัมต่อลิตร
	(๘) ลินเดน (Lindane) ต้องไม่เกิน ๐.๒ ไมโครกรัมต่อลิตร
	(๙) เพนตะคลอโรฟีนอล (Pentachlorophenol) ต้องไม่เกิน ๑ ไมโครกรัมต่อลิตร
๒.๔ สารพิษอื่นๆ	
	(๑) เบนโซ (เอ) ไพรีน (Benzo (a) pyrene) ต้องไม่เกิน ๐.๒ ไมโครกรัมต่อลิตร
	(๒) ไซยาไนด์ (Cyanide) ต้องไม่เกิน ๒๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร
	(๓) พีซีบี (PCBs) ต้องไม่เกิน ๐.๕ ไมโครกรัมต่อลิตร
	(๔) ไวนิลคลอไรด์ (Vinyl Chloride) ต้องไม่เกิน ๒ ไมโครกรัมต่อลิตร
ข้อ ๓ การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒ ให้ใช้วิธีการมาตรฐานสำหรับการวิเคราะห์น้ำและน้ำเสีย (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater) ซึ่ง American Public Health Association, American Water Works Association และ Water Environment Federation ของสหรัฐอเมริการ่วมกันกำหนดหรือตามคู่มือวิเคราะห์น้ำและน้ำเสียของสมาคมวิศวกรสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย ดังต่อไปนี้	
	(๑) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๑ (๑) - (๑๕) ให้ใช้วิธี Purge and Trap Gas Chromatography หรือวิธี Purge and Trap Gas Chromatography/Mass Spectrometry หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ

	(๒) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๒ (๑) - (๓) ให้ใช้วิธี Direct Aspiration/Atomic Absorption Spectrometry หรือวิธี Inductively Coupled Plasma/Plasma Emission Spectroscopy หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ
	(๓) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๒ (๔) - (๕) ให้ใช้วิธี Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometry หรือวิธี Inductively Coupled Plasma/Plasma Emission Spectroscopy หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ
	(๔) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๒ (๑๐) ให้ใช้วิธี Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometry/Plasma Emission Spectroscopy หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ
	(๕) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๓ (๑) - (๕) ให้ใช้วิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography/Mass Spectrometry หรือวิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography (Method I) หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ
	(๖) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๓ (๖) - (๙) ให้ใช้วิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ
	(๗) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๓ (๘) ให้ใช้วิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography (Method I) หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ
	(๘) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๓ (๙) ให้ใช้วิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography/Mass Spectrometry หรือวิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ
	(๙) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๔ (๑) ให้ใช้วิธี Liquid - Liquid Extraction Chromatography หรือ Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography/Mass Spectrometry หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ
	(๑๐) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๔ (๒) ให้ใช้วิธี Pyridine Barbituric Acid หรือวิธี Colorimetry หรือ Ion Chromatography หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ
	(๑๑) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๔ (๓) ให้ใช้วิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography (Method II) หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ

(๑๒) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๔ (๔) ให้ใช้วิธี Purge and Trap Gas Chromatography หรือวิธี Purge and Trap Gas Chromatography/Mass Spectrometry หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ

ข้อ ๔ วิธีการเก็บและรักษาตัวอย่างน้ำได้ดินให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมมลพิษประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๓
ไฉรรักษ์ สุวรรณศิริ
รองนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติหน้าที่
ประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๗ ตอนพิเศษ ๕๕ ง ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓)

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกัน

ด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ

พ.ศ. ๒๕๕๑

ด้วยปัจจุบัน กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ได้ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถของช่างเจาะน้ำบาดาลทั้งของรัฐและเอกชน ให้มีประสิทธิภาพเพียงพอด้านวิชาการน้ำบาดาล จึงสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์การเลือกใช้น้ำบาดาลให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖ (๑) แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคำแนะนำของคณะกรรมการน้ำบาดาล ออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐

ข้อ ๒ การป้องกันน้ำภายนอกไหลลงบ่อน้ำบาดาล

(๑) บ่อน้ำบาดาลทุกบ่อ ต้องผนึกข้างบ่อตั้งแต่ตอนบนสุดนับจากผิวดินลึกลงไปไม่น้อยกว่า ๖ เมตร ด้วยซีเมนต์ล้วนหรือซีเมนต์ผสมทราย เพื่อป้องกันมิให้น้ำภายนอกไหลซึมลงข้างบ่อ

(๒) ในกรณีที่บ่อน้ำบาดาลอยู่ในที่ลุ่มหรืออยู่ต่ำกว่าบริเวณข้างเคียงจะต้องปรับบริเวณที่ตั้งบ่อให้สูงกว่าบริเวณข้างเคียงเพื่อป้องกันมิให้น้ำจากภายนอกไหลเข้ามาในบริเวณที่ตั้งบ่อ

(๓) ในกรณีที่บ่อน้ำบาดาลติดตั้งเครื่องสูบน้ำไฟฟ้า ต้องทำลานคอนกรีตเป็นชานบ่อรอบปากบ่อน้ำบาดาลหนาไม่น้อยกว่า ๑๕ เซนติเมตร คลุมพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๑ ตารางเมตร ส่วนในกรณีที่บ่อน้ำบาดาลติดตั้งเครื่องสูบน้ำมือโยก ต้องทำลานคอนกรีตเป็นชานบ่อรอบปากบ่อน้ำบาดาลหนาไม่น้อยกว่า ๑๕ เซนติเมตร คลุมพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๔ ตารางเมตร และรอบชานบ่อจะต้องมีทางระบายน้ำออกจากบริเวณบ่อ

(๔) ในกรณีที่ จะรับการใช้น้ำบาดาลชั่วคราวโดยการถอดถอนเครื่องสูบน้ำออกไป จะต้องปิดปากบ่อให้แน่นหนา เพื่อป้องกันมิให้สิ่งหนึ่งสิ่งใดตกลงไปในบ่อ

ข้อ ๓ คุณภาพของน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้

(๑) น้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคต้องเป็นน้ำที่ได้ผ่านการวิเคราะห์คุณสมบัติจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาลหรือส่วนราชการอื่น หรือองค์การของรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์คุณสมบัติของน้ำหรือสถาบันอื่นที่ได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐาน มอก. 1300 - 2537 (ISO / IEC Guide 25) หรือสถาบันที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลให้ความเห็นชอบตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด

(๒) น้ำบาดาลที่จะใช้บริโภค ต้องเป็นน้ำบาดาลที่มีคุณสมบัติทางกายภาพ และคุณสมบัติทางเคมีไม่เกินเกณฑ์อนุโลมสูงสุดตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้ ท้ายประกาศนี้

(๓) ในท้องที่ที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด ต้องทำการวิเคราะห์หาคุณสมบัติที่เป็นพิษโดยให้มีปริมาณไม่เกินเกณฑ์อนุโลมสูงสุดตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานน้ำบาดาล ที่จะใช้บริโภคได้ ท้ายประกาศนี้

(๔) ในกรณีที่มีความจำเป็นกรมทรัพยากรน้ำบาดาล อาจสั่งให้วิเคราะห์คุณสมบัติทางแบคทีเรีย/แบคทีเรียก็ได้ โดยต้องมีคุณสมบัติทางแบคทีเรีย/แบคทีเรีย ไม่เกินเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสมตามที่กำหนดไว้ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๔ การฆ่าจุลินทรีย์ในบ่อน้ำบาดาล

(๑) หลังการเจาะน้ำบาดาล หรือหลังการติดตั้งเครื่องสูบน้ำบาดาล หรือหลังการซ่อมส่วนประกอบของเครื่องสูบน้ำบาดาลที่อยู่ในบ่อน้ำบาดาล ต้องทำการฆ่าจุลินทรีย์ในบ่อน้ำบาดาลที่จะใช้น้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค

(๒) การฆ่าเชื้อจุลินทรีย์ในบ่อน้ำบาดาลให้กระทำโดยการกวนน้ำในบ่อน้ำบาดาล โดยใช้ปูนคลอรีน หรือก๊าซคลอรีน เป็นตัวฆ่าเชื้อจุลินทรีย์ โดยให้ความเข้มข้นของคลอรีนไม่น้อยกว่า ๕๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๓) ภายหลังจากกวนน้ำในบ่อน้ำบาดาลตาม (๒) ต้องปล่อยทิ้งไว้ไม่น้อยกว่า ๑๒ ชั่วโมง แล้วสูบน้ำในบ่อน้ำบาดาลออกทิ้งจนหมดกลิ่นคลอรีน

ข้อ ๕ เครื่องสูบน้ำบาดาล

(๑) ต้องล้างอุปกรณ์หรือชิ้นส่วนของเครื่องสูบน้ำให้สะอาดก่อนใส่ลงไปในบ่อน้ำบาดาล

(๒) ในการติดตั้งเครื่องสูบน้ำทุกชนิด จะต้องอุดช่องที่ปากบ่อน้ำบาดาลระหว่างเครื่องสูบน้ำกับตัวบ่อน้ำบาดาลให้แน่น เพื่อป้องกันมิให้น้ำ หรือมลสารอื่นใดจากภายนอกเข้าไปในบ่อน้ำบาดาลได้

ข้อ ๖ การเลิกใช้น้ำบาดาล

(๑) บ่อน้ำบาดาลที่เลิกใช้แล้ว ต้องอุดกลบด้วยซีเมนต์หรือดินเหนียวบริสุทธิ์ หรือวัสดุอื่นตามที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด โดยคำแนะนำของคณะกรรมการน้ำบาดาล

การอุดกลบบ่อน้ำบาดาลด้วยวัสดุตามวรรคหนึ่ง ต้องอุดกลบตั้งแต่กันบ่อจนถึงปากบ่อตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด โดยมีช่างเจาะน้ำบาดาลเป็นผู้ควบคุม รับผิดชอบในการอุดกลบบ่อน้ำบาดาล ทั้งนี้ ต้องดำเนินการภายใต้การกำกับ ดูแลของพนักงานน้ำบาดาลประจำท้องที่ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ซึ่งพนักงานน้ำบาดาลประจำท้องที่มอบหมาย

(๒) ช่างเจาะน้ำบาดาลตาม (๑) ต้องเป็นผู้ที่อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ออกหนังสือรับรองให้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด

(๓) ต้องจัดทำรายงานการอุดกลบบ่อน้ำบาดาล ตามแบบที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด แล้วส่งรายงานดังกล่าวให้พนักงานน้ำบาดาลประจำท้องที่ภายใน ๑ วัน นับแต่วันอุดกลบบ่อน้ำบาดาลแล้วเสร็จ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

อนงศ์วรรณ เทพสุทิน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้

คุณลักษณะทางกายภาพ

รายการ	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด
สี (Color)	5 (หน่วยแพลทินัม-โคบอลต์)	15 (หน่วยแพลทินัม-โคบอลต์)
ความขุ่น (Turbidity)	5 (หน่วยความขุ่น)	20 (หน่วยความขุ่น)
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	7.0-8.5	6.5-9.2

คุณลักษณะทางเคมี

รายการ	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม (มิลลิกรัมต่อลิตร)	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด (มิลลิกรัมต่อลิตร)
เหล็ก (Fe)	ไม่เกิน 0.5	1.0
แมงกานีส (Mn)	ไม่เกิน 0.3	0.5
ทองแดง (Cu)	ไม่เกิน 1.0	1.5
สังกะสี (Zn)	ไม่เกิน 5.0	15
ซัลเฟต (SO ₄)	ไม่เกิน 200	250
คลอไรด์ (Cl)	ไม่เกิน 250	600
ฟลูออไรด์ (F)	ไม่เกิน 0.7	1.0
ไนเตรท (NO ₃)	ไม่เกิน 45	45
ความกระด้างทั้งหมด (Total hardness as CaCO ₃)	ไม่เกิน 300	500
ความกระด้างถาวร (Non-carbonate hardness as CaCO ₃)	ไม่เกิน 200	250
ปริมาณมวลสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total dissolved solids)	ไม่เกิน 600	1,200

คุณลักษณะที่เป็นพิษ

รายการ	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม (มิลลิกรัมต่อลิตร)	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด (มิลลิกรัมต่อลิตร)
สารหนู (As)	ต้องไม่มี	0.05
ไซยาไนด์ (CN)	ต้องไม่มี	0.1
ตะกั่ว(Pb)	ต้องไม่มี	0.05
ปรอท(Hg)	ต้องไม่มี	0.001
แคดเมียม(Cd)	ต้องไม่มี	0.01
ซีลีเนียม(Se)	ต้องไม่มี	0.01

คุณลักษณะทางแบคทีเรีย/แบคทีเรีย

รายการ	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม
Standard plate count	ไม่เกิน 500 โคโลนีต่อลูกบาศก์เซนติเมตร
Most probable number of Coliform organism (MPN)	น้อยกว่า 2.2 ต่อร้อยลูกบาศก์เซนติเมตร
E. coli	ต้องไม่มี

เอกสารการสอบเทียบเครื่องมือทดสอบ

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ถนนเจริญสุขุมวิท แขวงบางพลัด เขตบางพลัด กทม. 10700 โทร. 02-885-5801-2 โทรสาร. 02-885-5803

High Volume Air Sampler Calibration Report A79-2024

Calibration Method

Calibration Data

High Volume Air Sampler Data		Calibration Data		
Recorder No.	Blower No.	Date	Actual Flowrate	R ²
1	17	25/11/2024	$y = 26.733x + 4.8893$	0.9996
2	16	25/11/2024	$y = 26.806x + 4.9025$	0.9970
3	9	25/11/2024	$y = 27.015x + 4.7685$	0.9981
4	11	25/11/2024	$y = 27.543x + 3.9547$	0.9975
5	10	25/11/2024	$y = 26.877x + 4.254$	0.9962
6	5	25/11/2024	$y = 25.551x + 5.3953$	0.9995
7	3	25/11/2024	$y = 27.214x + 4.0505$	0.9983
8	14	25/11/2024	$y = 28.395x + 2.5113$	0.9951

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ถนนเจริญสุขุมวิท แขวงบางพลัด เขตบางพลัด กทม. 10700 โทร. 02-885-5801-2 โทรสาร. 02-885-5803

Calibration Report

A79-2024

Sound Level Meter Model 6236

Instrument : Sound level Meter

Manufacturer : ACO Co.,LTD.

Date of Calibration : 25, November 2024

Dued Date of Calibrate : 25 - 28, November 2024

Calibrator

Instrument : Sound Calibrator

Manufacturer : Tenmars Electronics Co.,LTD.

Model : TM-100

Serial No. : 070502671

Range of Calibrator

Sound Pressure Level : 94.0 , 114 dB

Frequency : 1000 \pm 1 %

Calibration Report

No.	Serial No.	Before Adjust	After Adjust	Inspection Result
1	540074	93.7	94.0	Pass
2	540077	93.6	94.0	Pass
3	540051	93.7	94.0	Pass
4	540049	93.8	94.0	Pass

Calibrated by

ญกฤษณ์
(Mr.Yuttapoom Pandee)



Approved by

อาร์ต ปองสงคราม
(Mr.Artit Pongsonggram)

Calibrated

ญกฤษณ์
(Mr.Yuttapoom Pandee)



Approved


อาร์ต ปองสงคราม
(Mr.Artit Pongsonggram)

Certificate of Calibration

Issued by : Vibration Laboratory
 Certificate No. : 24V002
 Reference No. : CWATE01V001
 Received Date : 04 January 2024
 Calibrated Date : 10 January 2024

Page 1 of 5

Client : บอจ. วอเลจอร์ อินเทลลิจันซ์ แอนด์ คอนซัลแตนท์
 Address : 229/7-8 ซอยเจริญสุขนิพัทธ์ 95/1 ถนนเจริญสุขนิพัทธ์
 แขวงบางพลีใหญ่ เขตบางพลี กรุงเทพมหานคร 10700
 Equipment : VIBRATION METER
 Manufacture /Brand : INSTANTEL
 Model : Minimate Plus
 Serial No./ ID No. : BE19834


 (Mr. Anusit Parsitipan)

Authorised Signatory

Issue Date 10 Jan. 2024

This certificate is issued in accordance with the conditions of accreditation granted by The National Accreditation Council of Thailand which has assessed the measurement capability of the laboratory and its traceability to recognised national standards and to the units of measurement realised at the corresponding national standards laboratory. This certificate may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of the head of Calibration services and environmental analysis department. This reported measurement result relates only the measurand and applies only at the time of measurement.

FM-02/QP-MCC-09 Rev.4
 e-mail : MCC@egat.co.th

Continued of Calibration Report Certificate Number. 24V002 Page 2 of 5

Standard Used

The table below is described the calibrator through the International System of Unit.

Description	Manufacture/Model	Serial No.	Traceable No.	Due Date
Conditioning Amplifier Type 2626	Bruel & Kjaer	1242376	AV-0003-23	23 January 2025
Accelerometer Type 8305	Bruel & Kjaer	1262817	AV-0014-23	28 March 2025
Digital Multimeter 8846A	FLUKE	4330020	23E531	02 October 2024

Ambient Environment :

The Calibration was performed in an environment of $(23 \pm 2) ^\circ \text{C}$ and $(50 \pm 10) \%$ relative humidity.

Measurement Method :

The unit under calibration was calibrated by comparison with standard accelerometer. The calibration method is based on ISO 16063-21 : 2003(E) by comparison with reference accelerometer standard.

Measurement Results

The measurement results, labeled in the following pages give the calibration results and associated with measurement uncertainties.

Measurement Uncertainty

The Measurement Uncertainty are labeled on the following pages Completed the expanded uncertainty, that was calculated in accordance with the method in M3003, using coverage factor $k = 2$. The value of the measured lies within the assigned ranges of values of confidence level of approximately 95%.

Traceability :

The measurement is traceable to the International System of Unit through

- The National Institute of Metrology (Thailand)
- Metrology and Calibration Department



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate Number. 24V002

Page 3 of 5

Frequency response test at 10 mm/s_p

DESCRIPTION	INSTRUMENT VALUE		UNCERTAINTY
	STANDARD SETTING	UUC READING	
Vertical			
Frequency (Hz)	mm/s _p	mm/s _p	± mm/s _p
* 20	10.00	10.20	0.15
40	10.00	10.00	0.14
50	10.00	10.00	0.14
80	10.00	10.00	0.14
100	10.00	10.00	0.14

Linearization test at 40 Hz

DESCRIPTION	INSTRUMENT VALUE		UNCERTAINTY
	STANDARD SETTING	UUC READING	
Vertical	mm/s _p	mm/s _p	± mm/s _p
	5.00	5.08	0.072
	10.00	10.00	0.14
	20.00	19.90	0.28
	30.00	29.80	0.42

* Calibration made "Not TISI Accredited" in this Certificate have been included for completeness.

Transducer Part: 718A3301

S/N: BT2498

Condition: Installation by vertical direction



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate Number. 24V002

Page 4 of 5

Frequency response test at 10 mm/s_p

DESCRIPTION	INSTRUMENT VALUE		UNCERTAINTY
	STANDARD SETTING	UUC READING	
Transverse			
Frequency (Hz)	mm/s _p	mm/s _p	± mm/s _p
* 20	10.00	10.00	0.14
40	10.00	9.94	0.14
50	10.00	9.91	0.14
80	10.00	9.91	0.14
100	10.00	9.91	0.14

Linearization test at 40 Hz

DESCRIPTION	INSTRUMENT VALUE		UNCERTAINTY
	STANDARD SETTING	UUC READING	
Transverse	mm/s _p	mm/s _p	± mm/s _p
	5.00	5.08	0.072
	10.00	9.94	0.14
	20.00	19.80	0.28
	30.00	29.60	0.42

* Calibration made "Not TISI Accredited" in this Certificate have been included for completeness.

Transducer Part: 718A3301

Part: BT2498

Condition: Installation by Transverse direction



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report Certificate Number. 24V002 Page 5 of 5

Frequency response test at 10 mm/s_p

DESCRIPTION	INSTRUMENT VALUE		UNCERTAINTY
	STANDARD SETTING	UUC READING	
Longitude			
Frequency (Hz)	mm/s _p	mm/s _p	± mm/s _p
* 20	10.00	10.10	0.15
40	10.00	10.00	0.14
50	10.00	10.00	0.14
80	10.00	10.00	0.14
100	10.00	10.00	0.14

Linearization test at 40 Hz

DESCRIPTION	INSTRUMENT VALUE		UNCERTAINTY
	STANDARD SETTING	UUC READING	
Longitude	mm/s _p	mm/s _p	± mm/s _p
	5.00	5.08	0.072
	10.00	10.00	0.14
	20.00	19.90	0.28
	30.00	29.80	0.42

* Calibration made "Not TISI Accredited" in this Certificate have been included for completeness.

Transducer Part : 718A3301

Part : BT2498

Condition : Installation by Longitude direction

End Certificate of Calibration

เอกสารชี้แจงระเบียบห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๖๕๓๐



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแนบท้ายหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสืออ้างถึง บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด ขอต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๐๕๔ สถานที่ตั้งสาขาที่ ๒๒๕/๕-๘ ซอยเจริญสุขนิทวงศ์
๕๕/๑ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

- ๑) นางจิตรา ขำพิทา ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๕๔-ก-๐๐๐๑
๒) นายอาทิตย์ โพนสงคราม ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๕๔-ก-๐๐๐๒

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

- ๑) นางสาววันวิสาข์ ก้อนหาลี ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๕๔-จ-๐๐๐๑
๒) นายยุทธภูมิ ปานดี ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๕๔-จ-๐๐๐๒
๓) นางสาวหนึ่งฤทัย สายรัตน์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๕๔-จ-๐๐๐๓

ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อ
กรมโรงงานอุตสาหกรรม ภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นสุดของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสม คำทรงษ์)

ผู้อำนวยการกองวิจัยและเฝ้าระวังมลพิษทางอากาศ
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเฝ้าระวังมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๕๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๕๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๕๔

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@div.mail.go.th



"อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว"



เอกสารแนบท้ายหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด เลขทะเบียน ว-๒๐๕๔

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๖๕๓๐ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖

ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๔ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 8 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Biochemical Oxygen Demand	5-Day BOD Test, Azide Modification Method
2	Chemical Oxygen Demand	Closed Reflux, Titrimetric Method
3	Oil & Grease	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method
4	pH	Electrometric Method
5	Sulfide	Iodometric Method
6	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C
7	Total Kjeldahl Nitrogen	Macro-Kjeldahl Method
8	Total Suspended Solids	Dried from 103-105 °C

เอกสารอ้างอิง

APHA, AWWA, WEF. Standard Methods for the Examination of Water and
Wastewater. 24th ed. Washington, DC: APHA, 2023.



ที่ อว 0303/2262

ใบรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ใบรับรองฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
เลขที่ 229/7-8 ซอยเจริญสุขนิทวงศ์ 95/1 ถนนเจริญสุขนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700

ได้ผ่านการประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017
และข้อกำหนด กฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ
ของกองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ

LABORATORY ACCREDITATION
หมายเลขการรับรองระบบงานที่ ทดสอบ - 0203
BLA-DSS

รายละเอียดการรับรองดังข้อบ่งชี้การรับรองแนบท้าย

ออกให้ ณ วันที่ : 14 กุมภาพันธ์ 2565

หมดอายุ วันที่ : 13 กุมภาพันธ์ 2569

ลงชื่อ

(นางพจมาน ทำจีน)

ผู้อำนวยการกองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ

กองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

หมายเลขอ้างอิงใบรับรองฯ : 0303/2262

ข้อบ่งชี้การรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ชื่อห้องปฏิบัติการ : ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
สถานที่ตั้ง : เลขที่ 229/7-8 ซอยเจริญสุขนิทวงศ์ 95/1 ถนนเจริญสุขนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700

หมายเลขการรับรองระบบงานที่ : ทดสอบ - 0203

สถานะของห้องปฏิบัติการ : ☒ ถาวร ☐ นอกสถานที่ ☐ชั่วคราว ☐เคลื่อนที่

ลำดับ ที่	วัสดุ / ผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบ	รายการที่ทดสอบ / ช่วงของการทดสอบ	วิธีทดสอบ / เทคนิคที่ใช้
1	น้ำบริโภคในภาชนะ บรรจุที่ปิดสนิท	- ความเป็นกรด-ด่าง 6.5 ถึง 8.5	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater APHA, AWWA & WEF 23 rd ed. 2017, part 4500 - H ⁺ B
2	น้ำ	- ความเป็นกรด-ด่าง 5.0 ถึง 9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater APHA, AWWA & WEF 23 rd ed. 2017, part 4500 - H ⁺ B
3	น้ำเสีย	- ความเป็นกรด-ด่าง 4.0 ถึง 9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater APHA, AWWA & WEF 23 rd ed. 2017, part 4500 - H ⁺ B

ออกครั้งแรก ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2562

ฉบับที่ 2

กองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

LA-F-30-9/02-21

หน้า 1/2

ขอช่วยการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ชื่อห้องปฏิบัติการ : ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินดิคซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
 สถานที่ตั้ง : เลขที่ 229/7-8 ซอยเจริญสุขนิคม 95/1 ถนนเจริญสุขนิคม แขวงบางอ้อ
 เขตบางพลี กรุงเทพมหานคร 10700
 หมายเลขการรับรองระบบงานที่ : ทดสอบ - 0203
 สถานะของห้องปฏิบัติการ : ☒ ถาวร ☐ นอกสถานที่ ☐ชั่วคราว ☐เคลื่อนที่

ลำดับ ที่	วัสดุ / ผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบ	รายการที่ทดสอบ / ช่วงของการทดสอบ	วิธีทดสอบ / เทคนิคที่ใช้
3 (ต่อ)	น้ำเสีย	- ซีโอดี 40 mg/L ถึง 4 000 mg/L	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23 rd ed., 2017, part 5220 C

ออกให้ ณ วันที่ : 14 กุมภาพันธ์ 2565

ลงชื่อ :

(นางพจมาน ทำจีน)

ผู้อำนวยการกองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ

ออกครั้งแรก ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2562

ฉบับที่ 2

กองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

รายงานผลการฟื้นฟูพื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว

รายงานผลการฟื้นฟูสภาพพื้นที่การทำเหมืองประจำปี พ.ศ.2566

และ

แผนการฟื้นฟูสภาพพื้นที่การทำเหมืองปี 10 (พ.ศ.2567)

ประทานบัตรที่ 20836/16090

ชนิดแร่หินอ่อน

ท้องที่ ตำบลถ้ำกระต่ายทอง อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ของ

ห้างหุ้นส่วนจำกัดศิลากำแพงเพชร



พร.233

รายงานแผนและผลการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง

เสนอต่อกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การรายงานครั้งที่ 3 / วันที่ 23 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

1. ประทานบัตร

ชื่อผู้ถือประทานบัตร.....ห้างหุ้นส่วนจำกัดศิลากำแพงเพชร.....

ชื่อผู้รับช่วงการทำเหมือง.....

หมายเลขประทานบัตร..... 20836/16090.....หมายเลขคำขอประทานบัตรเดิม..... 3/2553.....

ที่ตั้ง ตำบล.....ถ้ำกระต่ายทอง.....อำเภอ.....พรานกระต่าย.....จังหวัด.....กำแพงเพชร.....

ชนิดแร่.....หินอ่อน.....วิธีการทำเหมือง.....เหมืองเปิด(Surface Mining).....

อายุประทานบัตร.....10.....ปี เริ่มตั้งแต่.....4 กันยายน 2557.....วันสิ้นสุดอายุ.....3 กันยายน 2567.....

เนื้อที่ประทานบัตรทั้งหมด.....108-3-72.....ไร่ โดยกรรมสิทธิ์ที่ดินมีดังนี้

() มีกรรมสิทธิ์ (ระบุประเภท เช่น โฉนด นส.3ก นส.3 ฯลฯ).....ไร่

(✓) ที่รัฐ (ระบุประเภท เช่น ป่าสงวน, สปก.).....ป่าสงวน.....108-3-72.....ไร่

() อื่นๆ (ระบุ).....ไร่

2. ข้อมูลการทำเหมืองปัจจุบัน

สภาพปัจจุบัน (✓) เปิดการทำเหมือง () หยุดการทำเหมือง

พื้นที่ใช้ในการทำเหมืองและประกอบกิจกรรมเกี่ยวเนื่องทั้งหมดในปัจจุบัน.....79.....ไร่

จำนวนหน้าเหมือง/บ่อเหมืองปัจจุบัน.....1.....แห่ง

ขนาด (ระบุขนาดแต่ละแห่งตามลำดับ).....79.....ไร่

พื้นที่เก็บกองเปลือกดินและเศษหิน.....แห่ง

ขนาด (ระบุขนาดแต่ละแห่งตามลำดับ).....ไร่

พื้นที่โรงแต่งแร่/ สำนักงาน /บ้านพัก ฯลฯ รวม.....ไร่

จำนวนบ่อเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว.....แห่ง ขนาด.....ไร่ ลึก.....เมตร

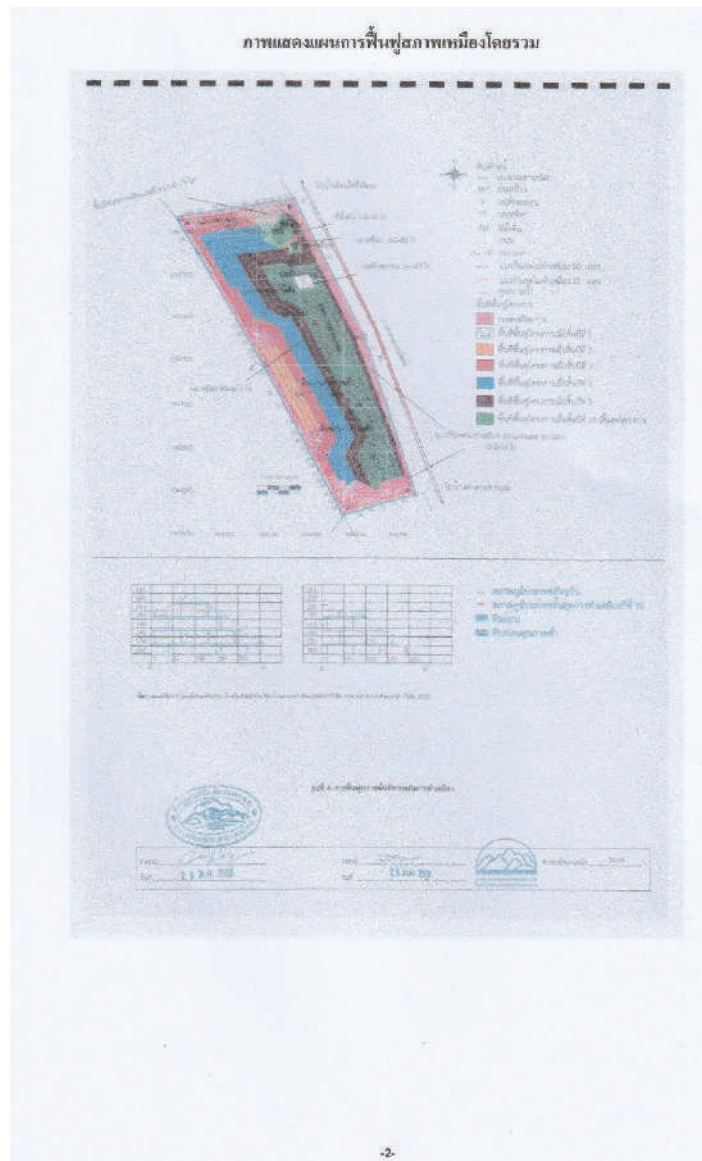
พื้นที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว.....79.....ไร่ พื้นที่ทำการฟื้นฟูแล้ว.....15.....ไร่

3. รูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินภายหลังสิ้นสุดการทำเหมือง (พร้อมแนบแผนผังการทำพื้นที่ในภาพรวม ซึ่งสอดคล้องกับแผนผังโครงการทำเหมือง โดยส่งเฉพาะครั้งแรกของการรายงาน และทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้พื้นที่สุดท้าย)

() พัฒนาเป็นแหล่งน้ำสาธารณะ () พัฒนาเป็นทุ่งหญ้าสาธารณะ / ทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์

() พัฒนาเป็นพื้นที่เกษตรกรรม () ปลูกสร้างสวนป่า

(✓) อื่นๆ(ระบุ).....ฟื้นฟูสภาพเหมืองและคืนกลับให้หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง



4. ผลการดำเนินงานในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (พร้อมแนบแผนผังแสดงพื้นที่ดำเนินการปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพพื้นที่ใช้ทำเหมือง และภาพถ่ายการดำเนินงาน)
- () การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณหน้าเหมือง
จำนวน.....แห่ง เนื้อที่.....ไร่
วิธีดำเนินการ (ให้อธิบายลักษณะของหน้าเหมือง ความปลอดภัย).....
- () การปรับสภาพและฟื้นฟูกองเก็บเปลือกดินและเศษหิน
จำนวน.....แห่ง เนื้อที่.....ไร่
วิธีดำเนินการ.....
- () การปรับสภาพและฟื้นฟูเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว
จำนวน.....แห่ง ขนาด.....ไร่
วิธีดำเนินการ.....
- () การปรับสภาพและฟื้นฟูระบบป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมืองที่เก็บกองเปลือกดิน/เศษหิน และบริเวณอื่น ๆ อาทิเช่น คันทำบดินและคูระบายน้ำและบ่อดักตะกอน เป็นต้น
จำนวน.....แห่ง ขนาด.....ไร่
วิธีดำเนินการ.....ตามเอกสารแนบ.....
- (/) การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ประทานบัตร รวมเนื้อที่ประมาณ.....15.....ไร่
วิธีดำเนินการ.....ตามเอกสารแนบ.....
- () การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณโรงแต่งแร่/โรงโม่หิน เนื้อที่.....ไร่
วิธีดำเนินการ.....
- () การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณสำนักงาน/บ้านพัก เนื้อที่.....ไร่
วิธีดำเนินการ.....
- งบประมาณดำเนินงานทั้งหมดโดยประมาณ.....750,000.....บาท

5. แผนการดำเนินงานในช่วง 3 ปีข้างหน้า

5.1 แผนการดำเนินงานที่จะจัดทำในช่วง 3 ปี ข้างหน้า (พร้อมแนบแผนผังแสดงตำแหน่งที่จะดำเนินการใน 3 ปีข้างหน้า)

(✓) การปรับปรุงสภาพและพื้นที่พื้นที่บริเวณหน้าเหมือง

จำนวน.....1.....แห่ง เมื่อที่.....3.5.....ไร่

วิธีดำเนินการ (ให้อธิบายลักษณะของหน้าเหมือง ความปลอดภัย).....มีการลดระดับหน้าเหมืองโดยลดระดับแบบขั้นบันไดสูงชันไม่เกิน 10 เมตรและกว้างไม่น้อยกว่า 10 เมตรแล้วทำการฟื้นฟูสภาพเหมืองบริเวณที่ไม่มีการทำเหมืองแล้ว.....

() การปรับปรุงสภาพและพื้นที่ฟูกองเก็บเปลือกดินและเศษหิน

จำนวน.....แห่ง เมื่อที่.....ไร่

วิธีดำเนินการ.....

() การปรับปรุงสภาพและพื้นที่ทุ่งเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว

จำนวน.....แห่ง ขนาด (กขย.ตร).....เมตร

วิธีดำเนินการ.....

() การปรับปรุงสภาพและพื้นที่ระบบป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมืองที่เก็บกองเปลือกดิน/เศษหิน และบริเวณอื่น ๆ อาทิเช่น คันกั้นดินและคูระบายน้ำและบ่อตกตะกอน เป็นต้น

จำนวน.....แห่ง ขนาด (กขย.ตร).....เมตร

วิธีดำเนินการ.....

() การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ประทานบัตร รวมเนื้อที่.....ไร่

วิธีดำเนินการ.....

() การปรับปรุงสภาพและพื้นที่พื้นที่บริเวณโรงแต่งแร่/โรงไม่หิน เนื้อที่.....ไร่

วิธีดำเนินการ.....

() การปรับปรุงสภาพและพื้นที่พื้นที่บริเวณสำนักงาน/บ้านพัก เนื้อที่.....ไร่

วิธีดำเนินการ.....

5.2 การจัดเตรียมงบประมาณ

งบประมาณสำหรับดำเนินงานตามแผนงาน.....120,750.....บาท

งบประมาณสำหรับการบำรุงรักษาพื้นที่ที่ฟื้นฟูแล้ว.....10,200.....บาท

ปัญหาและอุปสรรคที่ต้องการความช่วยเหลือ/สนับสนุนจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่และส่วนราชการอื่น ๆ.....

วิธีการดำเนินงาน.....รายละเอียดตามรายงานแนบ.....



(ลงชื่อ) สมโชค หยูเอียด
(สมโชค หยูเอียด)
ตำแหน่ง ผู้จัดการทั่วไป ผู้จัดทำรายงาน
วันที่ ๑๕ ก.ย. ๖๗

รับรองข้อมูลถูกต้องและเห็นชอบกับแผนการดำเนินการ

(ลงชื่อ) สมโชค หยูเอียด
(สมโชค หยูเอียด)

ตำแหน่ง วิศวกรควบคุม หมายเลขทะเบียน รวณ.69.

วันที่.....

เอกสารแนบ
รายงานผลการฟื้นฟูสภาพพื้นที่การทำเหมืองประจำปี พ.ศ.2566

และ
แผนการฟื้นฟูสภาพพื้นที่การทำเหมืองปีที่ 10 (พ.ศ.2567)
ประธานบัตรที่ 20836/16090

ชนิดแร่หินอ่อน
ท้องที่ ตำบลถ้ำกระต่ายทอง อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ของ
ห้างหุ้นส่วนจำกัดศิลากำแพงเพชร

รายงานผลการฟื้นฟูสภาพพื้นที่การทำเหมืองประจำปี พ.ศ.2566

และ
แผนการฟื้นฟูสภาพพื้นที่การทำเหมืองปีที่ 10 (พ.ศ.2567)
ประธานบัตรที่ 20836/16090
ชนิดแร่หินอ่อน
ท้องที่ ตำบลถ้ำกระต่ายทอง อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ประธานบัตรที่ 20836/16090 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัดศิลากำแพงเพชร ตั้งอยู่ที่ ตำบลถ้ำกระต่ายทอง อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร มีเนื้อที่ 108 ไร่ 3 งาน 72 ตารางวา ได้รับอนุญาตประธานบัตรเป็นเวลา 10 ปีเมื่อวันที่ 4 กันยายน 2557 และหมดอายุวันที่ 3 กันยายน 2567 โดยปัจจุบันมีการทำเหมืองมาแล้วประมาณ 9 ปีมีพื้นที่ผ่านการทำเหมืองประมาณ 79 ไร่ ปัจจุบันกำลังดำเนินการทำเหมืองในพื้นที่ดังกล่าวแสดงขอบเขตพื้นที่การทำเหมืองปัจจุบันตามรูปที่ 1 แสดงสภาพพื้นที่ปัจจุบันตามรูปที่ 2,3,4 และ 5

2.แผนการใช้ประโยชน์ของพื้นที่โครงการ

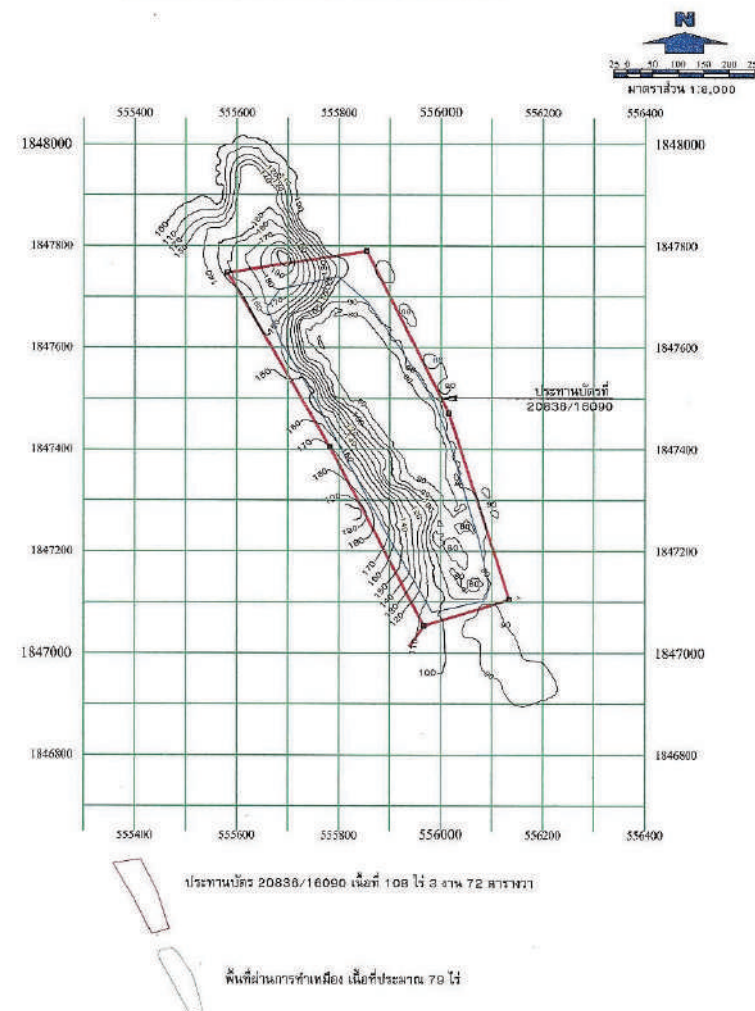
พื้นที่ประธานบัตรที่ 20836/16090 จำนวน 108 ไร่ 3 งาน 72 ตารางวา การใช้ประโยชน์ของพื้นที่โครงการ โดยส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับการทำเหมือง และกิจกรรมการทำเหมืองได้แก่พื้นที่ของก๊อบเบร,ลานทิ้งดินหินและบ่อคักตะกอน จึงได้พื้นที่ส่วนหนึ่งสำหรับการจัดการระบบน้ำเพื่อการควบคุมการระบายน้ำ รวมทั้งการจัดทำคันดินรอบพื้นที่สำหรับแนวเขตคันแนวรอบประธานบัตร 10 และ 50 เมตร ที่เหลือเป็นบริเวณพื้นที่ที่ยังไม่ได้ดำเนินการขุดลงไปถึง ซึ่งได้รักษาสภาพแวดล้อมต่างๆ ไว้ดังเดิมตามตารางที่ 1 แสดงการใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการและรูปที่ 6

ตารางที่ 1 แสดงการใช้ประโยชน์ของพื้นที่โครงการของกรมการที่ดินที่ 20836/16090

พื้นที่	จำนวนไร่	การใช้ประโยชน์
บ่อเหมือง	82 ไร่ 3 งาน 51 ตารางวา	พื้นที่ทำเหมือง
บ่อคักตะกอน	1 ไร่ 1 งาน 23 ตารางวา	ใช้เป็นบ่อคักตะกอนบริเวณพื้นที่บ่อเหมืองที่ทิ้งดินหินและดินตื้ออเน
สต็อกแร่	0 ไร่ 1 งาน 83 ตารางวา	ใช้เป็นสต็อกแร่ชั่วคราวก่อนขนย้ายไปโรงแต่ง
ที่ตั้งดินหิน	1 ไร่ 2 งาน 54 ตารางวา	ใช้เป็นที่ทิ้งดินและเศษหินชั่วคราวก่อนนำไปใช้ในการฟื้นฟูหรือการทำถนนดินรอบโครงการ
เขตกันแนวไม่ทำเหมือง 10 และ 50 เมตร	15 ไร่ 2 งาน 46 ตารางวา	ใช้เป็นที่เขตกันแนวไม่ทำเหมือง 10 และ 50 เมตร
พื้นที่คงสภาพเดิมและอื่นๆ	7 ไร่ 0 งาน 15 ตารางวา	เป็นพื้นที่ คงสภาพเดิมรวมทั้งพื้นที่ถนนและร่องน้ำ
รวม	108 ไร่ 3 งาน 72 ตารางวา	

เมื่อสิ้นสุดการทำเหมืองจะทำการฟื้นฟูสภาพพื้นที่แล้วส่งพื้นที่คืนให้แก่หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

รูปที่ 1 แผนที่แสดงสภาพภูมิประเทศพื้นที่การทำเหมือง ณ ปัจจุบัน
 ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทางพื้นที่ส่วนจำกัด ศิลาแก้วแห่งเพชร
 ทองที่ ตำบลเกาะตะรุเตา อำเภอพาราณสี จังหวัดกำแพงเพชร



รูปที่ 2 ภาพถ่ายแสดงสภาพพื้นที่ปัจจุบันของพื้นที่โครงการด้านทิศตะวันตก



รูปที่ 3 ภาพถ่ายแสดงสภาพพื้นที่ปัจจุบันของพื้นที่โครงการด้านทิศตะวันออก



4

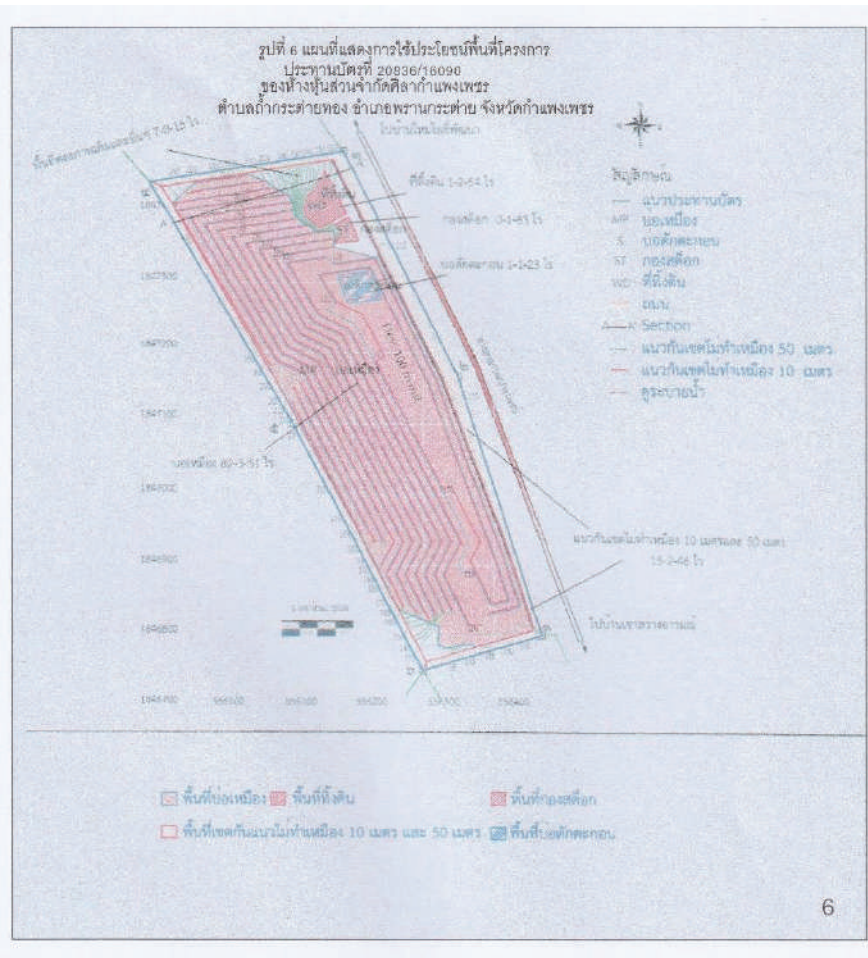
รูปที่ 4 ภาพถ่ายแสดงสภาพพื้นที่ปัจจุบันของพื้นที่โครงการด้านทิศเหนือ



รูปที่ 5 ภาพถ่ายแสดงสภาพพื้นที่ปัจจุบันของพื้นที่โครงการด้านทิศใต้



5



4.รายละเอียดผลการฟื้นฟูสภาพหลังการทำเหมืองปีที่ 1-9

4.1 ผลการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมืองในช่วงที่ 1 (ปีที่ 1)

ขั้นตอนส่วนใหญ่ในช่วงนี้จะเป็นการเตรียมการพัฒนาพื้นที่ที่จะเปิดการทำเหมืองโดยทำทางขึ้นยอดเขาและการปรับสภาพพื้นที่รองรับกิจกรรมต่างๆ ได้แก่การสร้างคันดิน หรือผนังขุดร่องระบายน้ำ รอบพื้นที่โครงการรวมทั้งมีการขุดบ่อคัดตะกอนเพื่อรองรับตะกอนขุ่นขึ้นในพื้นที่บ่อเหมืองที่ทิ้งดินและสต็อกแร่ พร้อมทั้งกันแนวเขตไม่ทำเหมืองในระยะ 10 และ 50 เมตรรอบเขตพื้นที่ประทานบัตรที่ติดกับถนน จากนั้นทำการปลูกพืชคลุมดินจำพวกหญ้าแฝก หญ้าลูซี่ และปลูกไม้ยืนต้นโตเร็วและปลูกต้นไม้เพื่อปลูกซ่อมแซมในพื้นที่ที่เคยปลูกต้นไม้มาก่อนในพื้นที่ประทานบัตรเดิมโดยมีการปลูกต้นไม้และซ่อมแซมและทำการบำรุงรักษาคันไม้ที่ปลูกอยู่เดิมรวมพื้นที่ประมาณ 15 ไร่ซึ่งลดลงจากของเดิมที่เคยปลูกไว้ประมาณ 22 ไร่ตามประทานบัตรเดิมเนื่องจากใช้พื้นที่พื้นที่ทำเหมืองและพัฒนาหน้าเหมือง สำหรับคันไม้ที่นำมาปลูก ได้แก่ สะเดา สน กระโดน ถุน ประดู่ สัก มะขามหิน ขี้เก็กป่า ตะขบ มะขาม ผักหวานป่า มะลิค ดันจิว อ้อยช้าง มะรุม ข่อย ไม้ยูคาลิปตัส เป็นต้นหรือไม้ชนิดอื่นๆตามความเหมาะสม

4.2 การฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมืองในช่วงที่ 2 (ปีที่ 2)

ไม่มีการฟื้นฟูสภาพพื้นที่เนื่องจากพื้นที่พื้นที่ตามแผนอยู่ในพื้นที่ที่ใช้ทำเหมือง โดยทำการบำรุงรักษาคันไม้ที่ทำการปลูกในช่วงที่ 1 รวม 15 ไร่ให้เจริญงอกงามอยู่เสมอ รวมทั้งมีการปรับสภาพหน้าเหมืองให้มีความปลอดภัยต่อการชะล้างอยู่เสมอ

4.3 การฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมืองในช่วงที่ 3 (ปีที่ 3)

ไม่มีการฟื้นฟูสภาพพื้นที่เนื่องจากพื้นที่พื้นที่ตามแผนอยู่ในพื้นที่ที่ใช้ทำเหมือง โดยทำการบำรุงรักษาคันไม้ที่ทำการปลูกในช่วงที่ 1 รวม 15 ไร่ให้เจริญงอกงามอยู่เสมอ รวมทั้งมีการปรับสภาพหน้าเหมืองให้มีความปลอดภัยต่อการชะล้างอยู่เสมอ

4.4 การฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมืองในช่วงที่ 4 (ปีที่ 4-6)

มีการฟื้นฟูสภาพพื้นที่บางส่วนในพื้นที่พื้นที่ฟื้นฟูสภาพเหมืองเดิมและ ทำการบำรุงรักษาคันไม้ที่ทำการปลูกในช่วงที่ 1 รวม 15 ไร่ให้เจริญงอกงามอยู่เสมอโดยมีการปรับพื้นที่บริเวณคันทิศตะวันออกบางส่วนเพื่อทำการซ่อมแซมคันดินและปลูกต้นไม้ใหม่โดยทำการฟื้นฟูสภาพเหมืองประมาณ 2 ไร่ในพื้นที่ 15 ไร่เดิม โดยมีการปลูกต้นไม้และไม้ตามคันดิน รวมทั้งมีการปรับสภาพหน้าเหมืองให้มีความปลอดภัยต่อการชะล้างอยู่เสมอ

4.5 การฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมืองในช่วงที่ 5 (ปีที่ 7-9) ปี พ.ศ. 2564-2566

การฟื้นฟูในปีที่ 7-9 ปัจจุบันระยะเวลาการทำเหมืองอยู่ในปีที่ 9(ปี พ.ศ. 2566) พื้นที่โดยส่วนใหญ่อยู่ในระหว่างการพัฒนาหน้าเหมืองและทำเหมืองจึงไม่มีการฟื้นฟูสภาพหน้าเหมืองในพื้นที่ใหม่ที่มีการฟื้นฟูสภาพพื้นที่บางส่วนในพื้นที่พื้นที่ฟื้นฟูสภาพเหมืองเดิมโดยการปลูกซ่อมต้นไม้ในพื้นที่ว่างของฟื้นฟูสภาพเดิมและ ทำการบำรุงรักษาคันไม้ที่ทำการปลูกในช่วงที่ผ่านมารวม 15 ไร่ให้เจริญงอกงามอยู่เสมอ รวมทั้งมีการปรับสภาพหน้าเหมืองให้มีความปลอดภัยต่อการชะล้างอยู่เสมอ

งบประมาณที่ใช้ในการปลูกซ่อมแซมบำรุงรักษาและปรับสภาพพื้นที่ปีที่ 1-9 รวมประมาณ 750,000 บาทสำหรับงบประมาณที่ใช้ในการปลูกซ่อมแซมบำรุงรักษาและปรับสภาพพื้นที่ปีที่ 9(พ.ศ. 2566) รวมประมาณ 50,000 บาท
แสดงการฟื้นฟูสภาพพื้นที่และการซ่อมแซมบำรุงรักษาคันไม้ในปีที่ 9 (ปี พ.ศ. 2566) ตามรูปที่ 8,9,10,11,12 ,13 และ 14

รูปที่ 8 รูปถ่ายแสดงผลการฟื้นฟูสภาพเหมืองปีที่ 9(ปี พ.ศ. 2566) แสดงการซ่อมแซมและบำรุงรักษาคันไม้ทางด้านทิศตะวันตก



รูปที่ 9 รูปถ่ายแสดงผลการฟื้นฟูสภาพเหมืองปีที่ 9(ปี พ.ศ. 2566) แสดงการซ่อมแซมและบำรุงรักษาดิน ไม้ทางด้านทิศตะวันออก(มองไปทางทิศตะวันออก)



รูปที่ 10 รูปถ่ายแสดงผลการฟื้นฟูสภาพเหมืองปีที่ 9(ปี พ.ศ. 2566) แสดงการซ่อมแซมและบำรุงรักษาดิน ไม้ทางด้านทิศตะวันออก(มองไปทางทิศเหนือ)



รูปที่ 11 รูปถ่ายแสดงผลการฟื้นฟูสภาพเหมืองปีที่ 9(ปี พ.ศ. 2566) แสดงการซ่อมแซมและบำรุงรักษาดิน ไม้ทางด้านทิศตะวันตก(มองไปทางทิศตะวันตก)



รูปที่ 12 รูปถ่ายแสดงผลการฟื้นฟูสภาพเหมืองปีที่ 9(ปี พ.ศ. 2566) แสดงการซ่อมแซมและบำรุงรักษาดิน ไม้ทางด้านทิศเหนือ(มองไปทางทิศตะวันตก)



6. ปัญหาและอุปสรรคของแผนการปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพพื้นที่โครงการปีที่ 10

1. พื้นที่ทำการฟื้นฟูไม่สามารถทำได้ตามแผนเนื่องจากการเปิดหน้าเหมืองไม่เป็นไปตามแผนจากการขุดไม่เป็นไปตามแผนหรือปัญหาจากชุมชนหรือปัญหาสิ่งแวดล้อมทำให้ไม่สามารถทำเหมืองได้ตามแผน

แนวทางการแก้ไข ปรับแผนการสกัดและแผนฟื้นฟูสภาพพื้นที่แล้วเสนอรายงานแจ้งแก่หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

2. การขุดต่ออายุหรือขอประทานบัตรใหม่ในพื้นที่เดิมที่ต้องเว้นพื้นที่เพื่อการทำเหมืองในอนาคตทำให้การฟื้นฟูสภาพพื้นที่ไม่เป็นไปตามแผน

แนวทางการแก้ไข ปรับแผนฟื้นฟูสภาพพื้นที่แล้วเสนอรายงานแจ้งแก่หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

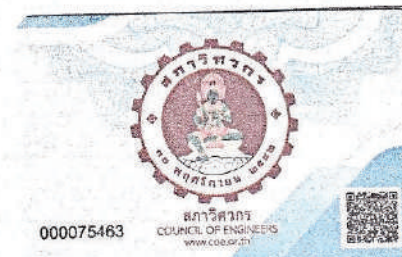
3. เงินไม่เพียงพอสำหรับการฟื้นฟูสภาพพื้นที่

แนวทางการแก้ไข จะมีการโอนเงินเพิ่มเข้ามาในทุกปีจึงคาดว่าจะมีเงินเพียงพอสำหรับการฟื้นฟูสภาพเหมือง

(ลงชื่อ) สมชาย หงษ์ทอง
(นาย สมชาย หงษ์ทอง)
ตำแหน่ง ผู้จัดการทั่วไป ผู้จัดทำรายงาน
วันที่ ๑๕ ก.พ. ๖๗



รับรองข้อมูลถูกต้องและเห็นชอบกับแผนการดำเนินการ
(ลงชื่อ) สมชาย หงษ์ทอง
(สมชาย หงษ์ทอง)
ตำแหน่งวิศวกรควบคุม หมายเลขทะเบียน วมม.๖๙..
วันที่



สมชาย

ภาคผนวก ซ

มวลงชนลัมพันธ์

ห้างหุ้นส่วนจำกัด คีลากำแพงเพชร (สำนักงานใหญ่) Sila Kamphangphet Ltd.

88/2 หมู่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร 62110

โทร.055-857169 , 092-4452539 E-mail : sila_kp@windowslive.com Line ID : sila_kp56



ประกาศห้างหุ้นส่วนจำกัดคีลากำแพงเพชร

ฉบับที่ 1/2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์กับเมืองคีลากำแพงเพชร ประธานบัตรที่ 30837/16513 โครงการเมืองแ่งหินอ่อน คืออยู่ที่ หมู่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ด้วยห้างหุ้นส่วนจำกัดคีลากำแพงเพชร เป็นผู้ดำเนินการเมืองแ่งประเภทที่ 2 ประธานบัตรที่ 30837/16513 โครงการเมืองแ่งหินอ่อน ตั้งอยู่ที่ หมู่ 13 ตำบลพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร มีความประสงค์จะจัดตั้งคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์ เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในเงื่อนไขแบบที่ประธานบัตร และเป็นไปตามประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเมืองแ่ง เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการกองทุนดำรงสภาพสำหรับ โครงการเมืองแ่ง พ.ศ.2559 และประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเมืองแ่ง เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เมืองแ่ง พ.ศ. 2559 ประกาศ ณ วันที่ 30 กันยายน 2559

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขการขออนุญาตดังกล่าว และสอดคล้องกับกฎหมายที่ต้องปฏิบัติ ประกอบกับนโยบายของผู้ถือหุ้นบัตรที่ต้องการส่งเสริมให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในความคิดเห็น และเสนอแนะการประกอบกิจการเมืองแ่ง เพื่อให้กิจการและชุมชนอยู่ร่วมกัน ได้ ห้างหุ้นส่วนจำกัดคีลากำแพงเพชร จึงประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์ ประธานบัตรที่ 30837/16513 ของห้างหุ้นส่วนจำกัดคีลากำแพงเพชรฯ มีองค์ประกอบของคณะกรรมการและผู้อำนวยการ ดังนี้

คณะกรรมการ

1.นายวิมล พันธ์แก้ว	ประธานคณะกรรมการ
หุ้นส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัดคีลากำแพงเพชร	
2.นางปราณี ฤทธิกุลธยา	รองประธานกรรมการ
3.นายธวัช ชื่นสุทธะ	กรรมการ
4.นายอดิ ไธลาธยา	กรรมการ
5.ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 13 ตำบลพรานกระต่าย	กรรมการ
6.ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 9 ตำบลพรานกระต่าย	กรรมการ
7.ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 9 ตำบลอ้งกระต่ายทอง	กรรมการ
8.ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 10 ตำบลอ้งกระต่ายทอง	กรรมการ

"บริการด้วยใจ ห่วงใยชุมชน เปี่ยมล้นด้วยคุณภาพ"

ห้างหุ้นส่วนจำกัด คีลากำแพงเพชร (สำนักงานใหญ่) Sila Kamphangphet Ltd.

88/2 หมู่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร 62110

โทร.055-857169 , 092-4452539 E-mail : sila_kp@windowslive.com Line ID : sila_kp56



9.ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 ตำบลพรานกระต่าย	กรรมการ
10.ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 14 ตำบลท่าไม้	กรรมการ
11.ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลอ้งกระต่ายทอง	กรรมการ
12.ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าไม้	กรรมการ
13.หัวหน้ากลุ่มงานบริการด้านปฐมภูมิและองค์รวม โรงพยาบาลพรานกระต่าย	กรรมการ
14.นายสมาน มาน้อย	กรรมการและเลขานุการ
15.นางสาวนภาพร หอมชื่น	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ที่ปรึกษาคณะกรรมการ

16.นายกเทศบาลตำบลบ้านพราน	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
17.นายกองค์การบริหารส่วนตำบลอ้งกระต่ายทอง	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
18.กำนันตำบลพรานกระต่าย	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
19.ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านเขาสว่างธรรมณ์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
20.ผู้แทนเจ้าอาวาสวัดเขาสว่างธรรมณ์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
21.ผู้แทนเจ้าอาวาสวัดที่หักสงฆ์บ้านปลื้มชะหว้า	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
22.ผู้แทนเจ้าอาวาสวัดโพธิ์วัดสังข์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
23.พัฒนาการประจำตำบลพรานกระต่าย	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
24.พัฒนาการประจำตำบลท่าไม้	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
25.ผู้แทนอุตสาหกรรม	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ดังนี้

1.จัดทำแผนโครงการตรวจสอบสุขภาพประชาชนหรือกิจกรรมการเฝ้าระวังสุขภาพประชาชนที่อาจได้รับผลกระทบจากการประกอบกิจการเมืองแ่ง ประจําปี โดยกำหนดขอบเขตพื้นที่ในรัศมี 1-3 กิโลเมตร หรือเป็นไปตามที่คณะกรรมการมวชนสัมพันธ์กำหนด

"บริการด้วยใจ ห่วงใยชุมชน เปี่ยมล้นด้วยคุณภาพ"

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร (สำนักงานใหญ่) Sila Kamphangphet Ltd.

88/2 หมู่ 13 ตำบลพรหมกระต่าย อำเภอพรหมกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร 62110

โทร.055-857169 , 092-4452539 E-mail : sila_kp@windowslive.com Line ID : sila_kp56



3.พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานการดำเนินงานกิจกรรมและงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับกองทุนสวัสดิภาพ และกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ โดยกำหนดขอบเขตพื้นที่ในรัศมี 1-3 กิโลเมตรหรือเป็นไปตามที่คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์กำหนด

4.จัดทำระเบียบว่าด้วย “กองทุนสวัสดิภาพของโครงการ” และ “กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่” เกี่ยวกับเรื่องการขอและพิจารณาอนุมัติใช้เงินกองทุน และวิธีการเบิกจ่ายเงิน เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้คณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้องทราบ

5.พิจารณาและให้ความเห็นชอบระเบียบคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ เพื่อเป็นกรอบการดำเนินการของคณะกรรมการ รวมทั้งจัดตั้งผู้มีอำนาจลงนามเบิกจ่ายงบประมาณกองทุนสวัสดิภาพ และกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่

6.ตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานของกองทุนสวัสดิภาพ และกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ พร้อมทั้งให้ความเห็นก่อนนำเสนอผลการดำเนินงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ

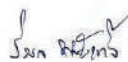
7.ตรวจสอบและพิจารณาแก้ไขปัญหามวลชน เรื่องร้องเรียนผลกระทบจากการประกอบกิจการเหมืองแร่ของห้างหุ้นส่วนจำกัดศิลากำแพงเพชร

8.ดำเนินการอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

9.ให้ประชาชนคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์อย่างน้อยไตรมาสละหนึ่งครั้ง เพื่อพิจารณาให้ความเห็นหรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับเหมืองและมวลชนสัมพันธ์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศมา ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566



(นายวิมล พงษ์แก้ว)

หุ้นส่วนผู้จัดการ

ห้างหุ้นส่วนจำกัดศิลากำแพงเพชร



“บริการด้วยใจ ห่วงใยชุมชน เปี่ยมล้นด้วยคุณภาพ”

รายงานการประชุมคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์เมืองสีลากำแพงเพชร ประทานบัตรที่ 20836/16090

โครงการเมืองแร่หินอ่อน และหินคุณภาพต่ำ

ครั้งที่ 1/2567

วันจันทร์ที่ 5 เมษายน เวลา 13.00 น.

ณ ห้องประชุม ห้างหุ้นส่วนจำกัด สีลากำแพงเพชร

ผู้มาประชุม

1. นายวิมล พันธ์แก้ว	ผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัดสีลากำแพงเพชร	ประธาน
2. นายปราชญา เกริกกฤตยา	เจ้าหน้าที่ผู้ถือประทานบัตร	รองประธาน
3. นายจรัญ พลอาจ	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 10 บ้านหนองทอง	กรรมการ
4. นายชอด โมลาลา	ตัวแทนราษฎรบ้านสว่างราษฎร์พัฒนา	กรรมการ
5. นายมานิตย์ กุ่มวงษ์	ผู้ใหญ่บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา	กรรมการ
6. นางฉนิษฐา เกษณ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา	กรรมการ
7. นายพิษณุ พรหมมี	สท.เทศบาลตำบลบ้านพราน	กรรมการ
8. นายสุบิล คำเนิน	อสม.บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา	กรรมการ
9. นายเหลือ พลอาจ	กรรมการหมู่บ้าน	กรรมการ
10. นางชอด สุริยธรรม	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ค.อัคระคำยทอง	กรรมการ
11. นายล้ำ โทธิบิลลิ่งค์	ตัวแทนราษฎรบ้านหนองทอง	กรรมการ
12. นายสม ไสภาค	กำนัน ตำบลพรานกระต่าย	กรรมการ
13. นายสำลี ไพโรจน์	กำนัน ตำบลอัคระคำยทอง	กรรมการ
14. พระอาจารย์จรัส ฐิตวิวิโยภิกขุ	เจ้าอาวาสวัดเขาสว่างอารมณ์	
15. พระครูปัญญา วชิรโพธิ์	เจ้าอาวาสวัดโทธิบิลลิ่งค์	
16. นางชนิษฐา สืบเนียม	ผอ.โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลอัคระคำยทอง	
17. นายไชยรัตน์ เนื้อไม้	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขาสว่างอารมณ์	
18. นางนาคยา พิระวรรณกุล	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ โรงพยาบาลพรานกระต่าย	
19. นายสมาน มาน้อย	เจ้าหน้าที่ผู้ถือประทานบัตร กรรมการและเลขานุการ	
20. นางสาวณภาพร หอมริน	เจ้าหน้าที่ผู้ถือประทานบัตร กรรมการและเลขานุการ	

ผู้ไม่มาประชุม

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

- 1.4 ห้างหุ้นส่วนจำกัด สีลากำแพงเพชร ผู้ดำเนินการเหมืองแร่ประเภทที่ 2 ประทานบัตรที่ 20836/16090 โครงการเหมืองแร่ หินอ่อน และหินคุณภาพต่ำ ห้องที่ หมู่ที่ 10 ตำบลอัคระคำยทอง อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร เนื้อที่ 108 ไร่ 3 งาน 72 ตารางวา อายุ 10 ปี ตั้งแต่วันที่ 4 กันยายน 2557 ถึงสุดวันที่ 3 กันยายน 2567
- 1.5 ตามเงื่อนไขแบบท้ายประทานบัตร เพื่อให้เป็นไปตามประกาศของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ผู้ถือประทานบัตรจะต้องจัดตั้งคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์ กองทุนเพื่อสวัสดิภาพ และกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ขึ้น พร้อมทั้งเปิดบัญชีธนาคารและนำเงินเข้ากองทุนเพื่อสวัสดิภาพทุกปีไม่ต่ำกว่า 200,000 บาท ส่วนกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ทุกปีไม่ต่ำกว่า 500,000 บาท
- 1.6 ห้างหุ้นส่วนจำกัด สีลากำแพงเพชร มีความประสงค์แจ้งตั้งคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในเงื่อนไขแบบท้ายประทานบัตร และเป็นไปตามประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการกองทุนเพื่อสวัสดิภาพสำหรับ โครงการเหมืองแร่ พ.ศ. 2559 และประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการกองทุนพัฒนาหมู่บ้านพื้นที่เหมืองแร่ พ.ศ. 2559 ประกาศ ณ วันที่ 30 กันยายน 2559 ซึ่งองค์ประกอบจำนวน 23 ท่าน

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

- ไม่มีเนื่องจากเป็นการประชุมครั้งแรก

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มีเนื่องจากเป็นการประชุมครั้งแรก

วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

- 4.1 ร่าง ระเบียบคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์ประทานบัตรที่ 20836/16090 ว่าด้วยการบริหารจัดการกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ พ.ศ.2567
 ข้อตั้งเงื่อนไขแบบท้ายประทานบัตรที่ 20836/16090 ชนิดแร่ หินอ่อน กำหนดให้ผู้ถือประทานบัตรต้องดำเนินการ ตามประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน รอบพื้นที่เหมืองแร่ พ.ศ. 2559 คณะกรรมการมวชนสัมพันธ์ต้องจัดระเบียบว่าด้วยกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน รอบพื้นที่เหมืองแร่ จึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้
 1. ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์ประทานบัตรที่ 20836/16090 ว่าด้วยการ บริหารจัดการกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ของโครงการ พ.ศ. 2567

2.ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดไปนับวันที่ประกาศ

3. ในระเบียบนี้

"กองทุน" หมายถึง กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่

"กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่" หมายถึง เงินที่ผู้ถือประทานบัตรหรือผู้รับช่วง การทำเหมือง จัดเก็บเข้ากองทุนตามจำนวนและช่วงเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือเงื่อนไขแบบท้าย การอนุญาตประทานบัตร เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินกิจกรรมการ พัฒนาสาธารณประโยชน์ การศึกษา ประเพณี และ วัฒนธรรมของชุมชน โดยรอบพื้นที่ประทานบัตร และพื้นที่ ที่เกี่ยวข้องกับประทานบัตร ซึ่งตามมาตราฯ 4 ให้กำหนดชื่อต่าง ๆ กัน เช่น กองทุนหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ กองทุนพัฒนาชุมชนรอบพื้นที่เหมืองแร่ กองทุนพัฒนาชุมชน และกองทุนมวลชนสัมพันธ์ เป็นต้น

"แผนงาน" หมายถึง แผนงานโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาหมู่บ้านโดยรอบพื้นที่เหมือง แร่ ในเขตพื้นที่รัศมี 1-3 กิโลเมตร จากเขตประทานบัตร หรือเป็นไปตามที่คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์กำหนด หรือเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในมาตรการ ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

"วัตถุประสงค์ของกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่" มีดังนี้

ข้อ 1. เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวกับการพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่ ประทานบัตร และพื้นที่ ที่เกี่ยวข้องกับประทานบัตร

4. ให้มีกรรมการบริหารเงินกองทุนที่คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์เห็นชอบจำนวน 3 คน เรียกว่า "กรรมการบริหาร กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ประทานบัตรที่ 20836/16090" ประกอบด้วยผู้แทนฝ่ายเมืองและผู้แทนภาคประชาชน บริหารเงินกองทุน

5.ผู้ถือประทานบัตรร่วมกับผู้แทนภาคประชาชนเป็นผู้จัดทำแผนงานประจำปี เพื่อขอใช้เงินกองทุน หรือผู้แทนภาค ประชาชนหรือผู้นำชุมชนที่จะขอใช้เงินกองทุนเสนอแผนงาน และให้ผู้ถือประทานบัตรนำเสนอ ต่อคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์

6.การขอใช้เงินกองทุน ต้องมีแผนงานและจำนวนเงินที่ขอใช้เป็นจำนวนที่แน่นอน และต้องได้รับ ความเห็นชอบจาก คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ก่อน จึงมีสิทธิที่จะใช้เงินกองทุนได้

7. การพิจารณาอนุมัติใช้เงินกองทุน ให้พิจารณาว่าแผนงานนั้นเกิดประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ ครอบคลุมพื้นที่ใน รัศมี 1-3 กิโลเมตร จากเขตประทานบัตร หรือครอบคลุมพื้นที่ตามที่คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์กำหนด หรือเป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

8. วิธีการเบิกจ่ายเงิน ให้ผู้แทนฝ่ายเมือง นายวิมล พันธ์แก้ว หรือ นายสมพงษ์ ทรมวิภา เป็นผู้ลงลายมือชื่อร่วมกับ กับ นางวรวิทย์ บัณฑิต คำแห่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 ตำบลพรานกระต่าย นายสา อ่องหงษ์ คำแห่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 ตำบลพราน กระต่าย นายวิธิต ภูมิ คำแห่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 ตำบลอัคระคำทอง นางสุกัญญา ธงวนสิน คำแห่งผู้ช่วย - ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 14 ตำบลท่าไม้ รวมเป็นสองคน เป็นผู้มีสิทธิเบิกจ่ายเงินกองทุน

9. ให้ประธานคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ เป็นผู้มีอำนาจลงนามอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินกองทุน ตามความเห็นชอบของ คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ประทานบัตรที่ 20836/16090

มติที่ประชุม : เห็นชอบ

4.2 ร่าง ระเบียบคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ประทานบัตรที่ 20836/16090 ว่าด้วยการบริหารจัดการกองทุนเพื่อระดม ฐาภาพของโครงการ พ.ศ.2567

ด้วย เงื่อนไขแบบท้ายประทานบัตรที่ 20836/16090 โครงการเหมืองแร่หินอ่อน กำหนดให้ผู้ถือประทานบัตรต้อง คำนึงการ คำนวณผลกระทบอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการกองทุนเพื่อระดม ฐาภาพ สำหรับ โครงการเหมืองแร่ พ.ศ. 2559 คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ต้องจัดทำระเบียบว่าด้วยกองทุน เพื่อระดม ฐาภาพของ โครงการ จึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

1. ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ประทานบัตร 20836/16090 ว่าด้วย การบริหารจัดการกองทุน เพื่อระดม ฐาภาพของโครงการ พ.ศ. 2567"

2. ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดไปนับวันที่ประกาศ

3. ในระเบียบนี้

"กองทุน" หมายถึง กองทุนเพื่อระดม ฐาภาพ

"กองทุนเพื่อระดม ฐาภาพ" หมายถึง เงินที่ผู้ถือประทานบัตรหรือผู้รับช่วงการทำเหมือง จัดเก็บเข้ากองทุนตาม จำนวนและช่วงเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เงื่อนไขแบบท้ายการอนุญาตประทานบัตร เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินกิจกรรมการตรวจสอบ ฐาภาพและ การเพื่อระดม ฐาภาพของนามิของประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณ ใกล้เขตพื้นที่ประทานบัตร และพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับ ประทานบัตร ซึ่งตามมาตราฯ 4 ได้กำหนดชื่อต่างๆ กัน เช่น กองทุนส่งเสริม ฐาภาพและนามิของชุมชน กองทุนเพื่อระดม ฐาภาพ กองทุนเพื่อระดม ฐาภาพของชุมชน กองทุนเพื่อระดม ฐาภาพและนามิ ของ ชุมชน และกองทุน ฐาภาพนามิของประชาชน เป็นต้น

"แผนงาน" หมายถึง แผนงานโครงการตรวจสอบ ฐาภาพประชาชนหรือกิจกรรมเพื่อระดม ฐาภาพ ประชาชนที่อาจ ได้รับผลกระทบจากการประกอบกิจการเหมืองแร่ในเขตพื้นที่รัศมี 1-3 กิโลเมตร จากเขต ประทานบัตร หรือเป็นไปตามที่คณะกรรมการ มวลชนสัมพันธ์กำหนด หรือเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในมาตรการ ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

"วัตถุประสงค์ของกองทุนเพื่อระดม ฐาภาพ" มีดังนี้

ข้อ 1. เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินกิจกรรมการเพื่อระดม ฐาภาพนามิหรือการ ตรวจสอบ ฐาภาพของ ประชาชนรวมทั้งสนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสาธารณ ฐาภาพของชุมชน

4. ให้มีกรรมการบริหารเงินกองทุนที่คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์เห็นชอบจำนวน 3 คน เรียกว่า "กรรมการบริหาร กองทุนเพื่อระดม ฐาภาพประทานบัตรที่ 20836/16090" ประกอบด้วยผู้แทนฝ่ายเมือง ผู้แทนภาคประชาชน และผู้แทนฝ่ายการ สาธารณสุข บริหารเงินกองทุน

5. ในกรณีประชาชนได้รับผลกระทบด้าน ฐาภาพ ที่มีสาเหตุจากโรคอุบัติใหม่ เช่น โควิด-19 เป็นต้น สามารถใช้เงินใน กองทุนนี้ได้ เพื่อเยียวยา ฐาภาพนามิของประชาชนในขอบเขตพื้นที่ในรัศมี 1-3 กิโลเมตร จากขอบเขตประทานบัตร หรือเป็นไป ตามที่คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์กำหนด เช่น การจัดหาวัคซีน การจัดหาหน้ากากอนามัยให้กับประชาชน เป็นต้น

6. ผู้ถือประทานบัตรร่วมกับฝ่ายการสาธารณสุขเป็นผู้จัดทำแผนงานประจำปี เพื่อขอใช้เงินกองทุน หรือผู้แทนประชาชน หรือผู้นำชุมชนที่จะขอใช้เงินกองทุนเสนอแผนงาน และให้ผู้ถือประทานบัตรนำเสนอต่อ คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ถ้าหากในปี นั้นเกิดโรคอุบัติใหม่ จนเป็นเหตุให้ต้องเฟิระดม ฐาภาพของประชาชน ให้ระดมแผนงาน ประจำปีไว้ก่อน และให้ผู้ถือประทานบัตร หรือผู้แทนประชาชนหรือผู้นำชุมชน เสนอแผนงานผ่านผู้ถือประทาน บัตรและให้ผู้ถือประทานบัตรนำเสนอต่อคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ เพื่อเสนอขอใช้เงินกองทุนได้

7. การขอใช้เงินกองทุนต้องมีแผนงานและจำนวนเงินที่ขอใช้เป็นจำนวนที่แน่นอน และต้องได้รับความ เห็นชอบจาก คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ก่อน จึงมีสิทธิที่จะใช้เงินกองทุนได้

8. การพิจารณาอนุมัติใช้เงินกองทุน ให้พิจารณาว่าแผนงานนั้นเกิดประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ ครอบคลุมพื้นที่ใน
รัศมี 1-3 กิโลเมตร จากเขตประธานบัคร หรือครอบคลุมพื้นที่ตามที่เกิดผลกระทบมลพิษ สัมพันธ์กำหนด หรือเป็นไปตามที่กำหนดไว้
ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

หากในกรณีที่ป็นเกิดโรคอุบัติใหม่ ให้คณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์พิจารณาอนุมัติให้ใช้เงินกองทุนได้ โดย
อนุโลมตามความเหมาะสม

9. วิธีการเบิกจ่ายเงิน ให้ผู้แทนฝ่ายเหมือง นายสมาน นาน้อย หรือ นายยอด โมลาละ เป็นผู้ลงลายมือชื่อร่วมกับ
ผู้อำนวยการอนามัยโพธิ์พัฒนา หรือผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าไม้ รวมเป็นสองคน เป็นผู้มีสิทธิเบิกจ่าย
เงินกองทุน

10. ให้ประธานคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์ เป็นผู้มีอำนาจลงนามอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินกองทุน ตามความเห็นชอบของ
คณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์ประธานบัครที่ 30837/16513

มติที่ประชุม : เห็นชอบ

วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

- ไม่มีเนื่องจากเป็นการประชุมครั้งแรก

เลิกประชุมเวลา 15.00 น.

นางาพ นมโน
(นางสาวนภาพร หอนริน)
ผู้จัดทำรายงานการประชุม

รศ. พณิแก
(นายวิมล พนังแก้ว)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์เหมืองศิลาแก้วเพชพร ประธานบัครที่ 30837/16513

โครงการเหมืองแร่หินอ่อน และหินคุณภาพต่ำ

ครั้งที่ 1/2567

วันจันทร์ที่ 5 เมษายน เวลา 13.00 น.

ณ.ห้องประชุม ห้องส่วนงานจัด ศิลาแก้วเพชพร

ผู้มาประชุม

1. นายวิมล	พนังแก้ว	ประธานคณะกรรมการ
2. นายปราชญา	เกริกกุลศอ	รองประธานกรรมการ
3. นายถวย	อิ่นสุทะ	กรรมการ
4. นายยอด	โมลาละ	กรรมการ
5. นายมานิตย์	คุ้มวงษ์	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 13 ตำบลพวนกระด้าย
6. นายสา	อ่องหงส์	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 ตำบลพวนกระด้าย
7. นายวัลลภ	เกษม	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 ตำบลอ้อกระด้ายทอง
8. นายขวัญ	พลาง	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 ตำบลพวนกระด้าย
9. นางวรวิธ	บศิริฐ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 14 ตำบลท่าไม้
10. นางจุติกาญจน์	สงวนธิน	ผอ. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลอ้อกระด้ายทอง
11. นางชนันฐา	สืบเนียม	ผอ. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าไม้
12. น.ส.สมฤทัย	บุคโตจีน	กรรมการและเลขานุการ
13. นายสมาน	มาน้อย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
14. น.ส.นภาพร	พอนริน	นายกเทศมณฑลตำบลบ้านพวน
15. นายสมาน	นางพาน	รองนายกเทศมณฑลตำบลบ้านพวน
16. นายบุญมี	กระแวก	กำนันตำบลพวนกระด้าย
17. นายสม	โสภาค	ผอ. โรงเรียนบ้านเขาสว่างอารมณ์
18. นายไชยวัฒน์	เนื้อไม้	ผู้แทนเจ้าอาวาสวัดเขาสว่างอารมณ์
19. พระอาจารย์จรัส	จิตวิธ โกกิกขุ	ผู้แทนเจ้าอาวาสวัดที่ก่อกองเป็นป่าถ้ำกษัตริย์
20. พระศกพล	ทอปัญญา	ผู้แทนเจ้าอาวาสวัดโพธิ์อั้งค์
21. พระครูปัญญา	วชิระโพธิ์	หัวหน้ากรประจำตำบลพวนกระด้าย
22. น.ส.ศกาวเดือน	นาโคคน	พัฒนากรประจำตำบลท่าไม้
23. น.ส.อศุภาวี	สันติวัฒน์	

ผู้ไม่มาประชุม

1. นายถวย	อิ่นสุทะ	กรรมการ
2. น.ส.สมฤทัย	บุคโตจีน	ผอ. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าไม้

"กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่ที่เมืองแร่" หมายถึง เงินที่ผู้ถือประทานบัตรหรือผู้รับช่วง การทำเหมือง จัดเก็บเข้ากองทุนตามจำนวนและช่วงเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม หรือเงื่อนไขแบบท้าย การอนุญาตประทานบัตร เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานโครงการ พัฒนาสาธารณประโยชน์ การศึกษา ประเพณี และ วัฒนธรรมของชุมชน โค้ดรอบพื้นที่ประทานบัตร และพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับประทานบัตร ซึ่งตามมาตราฯฯ ให้กำหนดชื่อต่าง ๆ กัน เช่น กองทุนหมู่บ้านรอบพื้นที่ที่เมืองแร่ กองทุนพัฒนาชุมชนรอบพื้นที่ที่เมืองแร่ กองทุนพัฒนาชุมชน และกองทุนมวลชนสัมพันธ์ เป็นต้น

"แผนงาน" หมายถึง แผนงานโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาหมู่บ้านโค้ดรอบพื้นที่ที่เมือง แร่ ในเขตพื้นที่รัศมี 1-3 กิโลเมตร จากเขตประทานบัตร หรือเป็นไปตามที่คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์กำหนด หรือเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในมาตรการ ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

"วัตถุประสงค์ของกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่ที่เมืองแร่" มีดังนี้

ข้อ 1. เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่ที่ ประทานบัตร และพื้นที่ ที่เกี่ยวข้องกับประทานบัตร

4. ให้มีกรรมการบริหารเงินกองทุนที่คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์เห็นชอบจำนวน 3 คน เรียกว่า "กรรมการบริหาร กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่ที่เมืองแร่ประทานบัตรที่ 30837/16513" ประกอบด้วย ผู้แทนฝ่ายเมืองและผู้แทนภาคประชาชน บริหารเงินกองทุน

5. ผู้ถือประทานบัตรร่วมกับผู้แทนภาคประชาชนเป็นผู้จัดทำแผนงานประจำปี เพื่อขอใช้เงินกองทุน หรือผู้แทนภาค ประชาชนหรือผู้นำชุมชนที่จะขอใช้เงินกองทุนเสนอแผนงาน และให้ผู้ถือประทานบัตรนำเสนอ ต่อคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์

6. การขอใช้เงินกองทุน ต้องมีแผนงานและจำนวนเงินที่ขอใช้เป็นจำนวนที่แน่นอน และต้องได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ก่อน จึงมีสิทธิที่จะใช้เงินกองทุนได้

7. การพิจารณาอนุมัติใช้เงินกองทุน ให้พิจารณาว่าแผนงานนั้นเกิดประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ ครอบคลุมพื้นที่ใน รัศมี 1-3 กิโลเมตร จากเขตประทานบัตร หรือครอบคลุมพื้นที่ตามที่คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์กำหนด หรือเป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

8. วิธีการเบิกจ่ายเงิน ให้ผู้แทนฝ่ายเมือง นายวิมล พันธ์แก้ว หรือ นายสมพงษ์ พรหมรักษา เป็นผู้ลงลายมือชื่อร่วมกับ กับ นางวรรวิทย์ บัณฑิตย์ ตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 ตำบลพวานกระด่าย นาสา อ่องหงส์ ตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 ตำบลพวาน กระด่าย นาสา อ่องหงส์ ตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 ตำบลอ้งกระด่ายของ นางสุจิตาบุญณี สงวนสิน ตำแหน่งผู้ช่วย - ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 14 ตำบลท่าไม้ รวมเป็นสองคน เป็นผู้มีสิทธิเบิกจ่ายเงินกองทุน

9. ให้ประธานคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ เป็นผู้มีอำนาจลงนามอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินกองทุน คนความเห็นชอบของ คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ประทานบัตรที่ 30837/16513

มติที่ประชุม : เห็นชอบ

4.2 รำจ ระเบียบคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ประทานบัตรที่ 30837/16513 ว่าด้วยการบริหารจัดการกองทุนเพื่อระงับ สุขภาพของโครงการ พ.ศ.2567

ด้วย เรือนไฟแบบท้ายประทานบัตรที่ 30837/16513 โครงการเหมืองแร่หินอ่อน กำหนดให้ผู้ถือประทานบัตรต้อง ดำเนินการ ตามประกาศกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการกองทุนเพื่อระงับ สุขภาพ สำหรับโครงการเหมืองแร่ พ.ศ. 2559 คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์จึงตั้งระเบียบว่าด้วยกองทุน เพื่อระงับสุขภาพของโครงการ จึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

1. ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ประทานบัตร 30837/16513 ว่าด้วย การบริหารจัดการกองทุน เพื่อระงับสุขภาพของโครงการ พ.ศ. 2567"

2. ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดไปนับวันที่ประกาศ

3. ในระเบียบนี้

"กองทุน" หมายถึง กองทุนเพื่อระงับสุขภาพ

"กองทุนเพื่อระงับสุขภาพ" หมายถึง เงินที่ผู้ถือประทานบัตรหรือผู้รับช่วงการทำเหมือง จัดเก็บเข้ากองทุนตาม จำนวนและช่วงเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เรือนไฟแบบท้ายการอนุญาตประทานบัตร เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานโครงการตรวจสอบสุขภาพและ การเพื่อระงับสุขภาพอนามัยของประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณ ใกล้เคียงพื้นที่ประทานบัตร และพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับ ประทานบัตร ซึ่งตามมาตราฯฯ ให้กำหนดชื่อต่าง ๆ กัน เช่น กองทุนส่งเสริม สุขภาพและอนามัยของชุมชน กองทุนเพื่อระงับสุขภาพ กองทุนเพื่อระงับสุขภาพของชุมชน กองทุนเพื่อระงับสุขภาพและอนามัย ของ ชุมชน และกองทุนสุขภาพอนามัยของประชาชน เป็นต้น

"แผนงาน" หมายถึง แผนงานโครงการตรวจสอบสุขภาพประชาชนหรือกิจกรรมเพื่อระงับสุขภาพ ประชาชนที่อาจ ได้รับผลกระทบจากการประกอบกิจการเหมืองแร่ในเขตพื้นที่รัศมี 1-3 กิโลเมตร จากเขต ประทานบัตร หรือเป็นไปตามที่คณะกรรมการ มวลชนสัมพันธ์กำหนด หรือเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในมาตรการ ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

"วัตถุประสงค์ของกองทุนเพื่อระงับสุขภาพ" มีดังนี้

ข้อ 1. เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาเพื่อระงับสุขภาพอนามัย และการ ตรวจสอบสุขภาพของ ประชาชนรวมทั้งสนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสาธารณสุขของชุมชน

4. ให้มีกรรมการบริหารเงินกองทุนที่คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์เห็นชอบจำนวน 3 คน เรียกว่า "กรรมการบริหาร กองทุนเพื่อระงับสุขภาพประทานบัตรที่ 30837/16513" ประกอบด้วยผู้แทนฝ่ายเมือง ผู้แทนภาคประชาชน และผู้แทนฝ่ายการ สาธารณสุข บริหารเงินกองทุน

5. ในกรณีประชาชนได้รับผลกระทบด้านสุขภาพ ที่มีสาเหตุมาจากโรคอุบัติใหม่ เช่น โควิด-19 เป็นต้น สามารถใช้เงินใน กองทุนนี้ได้ เพื่อเอื้อต่อสุขภาพอนามัยของประชาชนในขอบเขตพื้นที่ในรัศมี 1-3 กิโลเมตร จากเขตประทานบัตร หรือเป็นไป ตามที่คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์กำหนด เช่น การจัดหาวัคซีน การจัดหาหน้ากากอนามัยให้กับประชาชน เป็นต้น

6. ผู้ถือประทานบัตรร่วมกับฝ่ายการสาธารณสุขเป็นผู้จัดทำแผนงานประจำปีเพื่อขอใช้เงินกองทุน หรือผู้แทนประชาชน หรือผู้นำชุมชนที่จะขอใช้เงินกองทุนเสนอแผนงาน และให้ผู้ถือประทานบัตรนำเสนอ ต่อคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์หากในปี นั้นเกิดโรคอุบัติใหม่ จะเป็นเหตุให้ต้องเพื่อระงับสุขภาพของประชาชน ให้ระงับแผนงาน ประจำปีไว้ก่อน และให้ผู้ถือประทานบัตร หรือผู้แทนประชาชนหรือผู้นำชุมชน เสนอแผนงานผ่านผู้ถือประทาน บัตรและผู้ถือประทานบัตรนำเสนอต่อคณะกรรมการ มวลชนสัมพันธ์ เพื่อเสนอขอใช้เงินกองทุนได้

7. การขอใช้เงินกองทุนต้องมีแผนงานและจำนวนเงินที่ขอใช้เป็นจำนวนที่แน่นอน และต้องได้รับความ เห็นชอบจาก คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ก่อน จึงมีสิทธิที่จะใช้เงินกองทุนได้

8. การพิจารณาอนุมัติให้เงินกองทุน ให้พิจารณาว่าแผนงานนั้นเกิดประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ ครอบคลุมพื้นที่ใน
รัศมี 1-3 กิโลเมตร จากเขตประธานบัตร หรือครอบคลุมพื้นที่ตามคณะกรรมการมวชน สัมพันธ์กำหนด หรือเป็นไปตามที่กำหนดไว้
ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

หากในกรณีที่เกิดขึ้นเกิดโรคอุบัติใหม่ให้คณะกรรมการมวชนสัมพันธ์พิจารณาอนุมัติให้ใช้เงินกองทุนได้ โดย
อนุมัติตามความเหมาะสม

9. วิธีการเบิกจ่ายเงิน ให้ผู้แทนฝ่ายหญิง นายสมาน มาน้อย หรือ นายยอด โมลาลาย เป็นผู้ลงลายมือชื่อร่วมกับ
ผู้อำนวยการอนามัยท้องพัฒนา หรือผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าไม้ รวมเป็นสองคน เป็นผู้มีสิทธิ์เบิกจ่าย
เงินกองทุน

10. ให้ประธานคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์ เป็นผู้มีอำนาจลงนามอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินกองทุน ตามความเห็นชอบของ
คณะกรรมการมวชนสัมพันธ์ประธานบัตรที่ 30837/1 6513

มติที่ประชุม : เห็นชอบ

วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

- ไม่มีเนื่องจากเป็นการประชุมครั้งแรก

เลิกประชุมเวลา 15.00 น.

นางาพ นมโน
(นางสาวภาพร หอมรื่น)
ผู้จัดทำรายงานการประชุม

วิมล พันธ์แก้ว
(นายวิมล พันธ์แก้ว)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ภาคผนวก ณ

กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่

และกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ

สำนักงาน รหัสสาขา 1359 บัญชีเลขที่ 983-1-22683-6
Office Account No.

สาขา นราธิวาส
ชื่อบัญชี
Account Name
กองทุนพัฒนาสิ่งแวดล้อม หมู่ที่ 13
ต.นราธิวาส (ทจก. ศิลาภาณุ)

ธนาคารกรุงไทย
KRUNGTHAI BANK

ตามมือชื่อผู้มีอำนาจลงนาม
Authorized Signature

SA G 8432787

สำนักงาน รหัสสาขา 1359 บัญชีเลขที่ 983-1-22683-6
Office Account No.

สาขา นราธิวาส
ชื่อบัญชี
Account Name
กองทุนพัฒนาสิ่งแวดล้อม หมู่ที่ 13
ต.นราธิวาส (ทจก. ศิลาภาณุ)

ธนาคารกรุงไทย
KRUNGTHAI BANK

ตามมือชื่อผู้มีอำนาจลงนาม
Authorized Signature

SA G 8432787

วันที่ DATE	สาขา BRANCH	บัญชี ACCOUNT	ประเภท ประเภทบัญชี	จำนวน จำนวนเงิน	ยอดรวม ยอดรวม	ยอดรวม ยอดรวม
31/12/67	0	TAX		-2.62	*97,173.99	9400
5						
5						

วันที่ DATE	สาขา BRANCH	บัญชี ACCOUNT	ประเภท ประเภทบัญชี	จำนวน จำนวนเงิน	ยอดรวม ยอดรวม	ยอดรวม ยอดรวม
25/08/65	1359	SWCH		156,000.00	*****164,945.99	571635
31/08/65	1359	SWCH		12,500.00	*****152,445.99	551012
30/08/65	0	IIPS		134.18	*****152,580.17	9400
30/08/65	0	TAX		1.34	*****152,578.83	9400
01/11/65	1359	SWTRC		50,000.00	*****102,578.83	551012
31/12/65	0	IIPS		121.01	*****102,699.84	9400
31/12/65	0	TAX		1.21	*****102,698.63	9400
28/02/66	108482	RS022		350,000.00	*****352,698.63	931000
03/03/66	1359	SWCH		35,000.00	*****317,698.63	570110
29/03/66	1359	SWCH		139,300.00	*****178,398.63	571635
30/06/66	0	IIPS		340.62	*****178,739.25	9400
30/08/66	0	TAX		3.41	*****178,735.84	9400
25/08/66	1359	SWTRC		50,000.00	*****128,735.84	571633
10/10/66	1359	SWCH		10,000.00	*****118,735.84	572414
31/12/66	0	IIPS		344.47	*****119,080.31	9400
31/12/66	0	TAX		3.44	*****119,076.87	9400
29/03/67	108482	RS022		350,000.00	*****469,076.87	931000
03/04/67	1359	SWCH		20,000.00	*****449,076.87	572414
10/04/67	1359	SWCH		252,500.00	*****701,576.87	571633
30/05/67	0	IIPS		341.53	*****701,918.40	9400
20/06/67	0	TAX		3.42	*****701,914.98	9400
31/12/67	0	IIPS		261.62	*****97,176.60	9400

สำนักงาน รหัสสาขา 1359 บัญชีเลขที่ 983-1-22653-4
Office Account No.

สาขารานกระต่าย < ๒๓๑ >

ชื่อบัญชี
Account Name
กองทุนเข้าระงับสูญภาพ หมู่ที่ 13
ต.นราชนครสวรรค์ (ทจก. ศิลาภา)

 ธนาคารกรุงไทย
KRUNGTHAI BANK

 อนุมัติโดยผู้อำนวยการสาขา
Authorized Signature

SA G 8432786

SA G 8432786						
วันที่ Date	สาขา Branch	ประเภท Type	จำนวน Amount	จำนวน Amount	จำนวน Amount	จำนวน Amount
31/12/67	0	TAX	-6.01	223,229.75	9400	
4						
4						

สำนักงาน รหัสสาขา 1359 บัญชีเลขที่ 983-1-22653-4
Office Account No.

สาขารานกระต่าย < ๒๓๑ >

ชื่อบัญชี
Account Name
กองทุนเข้าระงับสูญภาพ หมู่ที่ 13
ต.นราชนครสวรรค์ (ทจก. ศิลาภา)

 ธนาคารกรุงไทย
KRUNGTHAI BANK

 อนุมัติโดยผู้อำนวยการสาขา
Authorized Signature

SA G 8432786

SA G 8432786						
วันที่ Date	สาขา Branch	ประเภท Type	จำนวน Amount	จำนวน Amount	จำนวน Amount	จำนวน Amount
22/05/64	1359	SWCH	180,000.00	180,531.03	372414	
30/04/64	0	IPPS	+++++++33.75	180,564.78	9400	
30/04/64	0	TAX	-----1.34	180,563.44	9400	
31/12/64	0	IPPS	+++++++101.24	180,764.68	9400	
31/12/64	0	TAX	-----1.00	180,763.67	9400	
31/02/65	10862	RS022	+++++200,000.00	380,763.67	631000	
10/06/65	1359	SWCH	-----180,000.00	180,763.67	561318	
30/06/65	0	IPPS	+++++++175.75	180,939.42	9400	
30/06/65	0	TAX	-----1.76	180,937.66	9400	
31/12/65	0	IPPS	+++++++169.54	181,107.20	9400	
31/12/65	0	TAX	-----1.70	181,105.50	9400	
4						
28/02/66	10862	RS022	+++++200,000.00	381,105.50	931000	
29/03/66	1359	SWCH	-----180,000.00	201,105.50	571655	
30/06/66	0	IPPS	+++++++425.76	201,531.26	9400	
30/06/66	0	TAX	-----4.26	201,527.00	9400	
31/12/66	0	IPPS	+++++++505.75	202,032.75	9400	
31/12/66	0	TAX	-----5.06	202,027.69	9400	
29/03/67	10862	RS022	+++++200,000.00	202,027.69	931000	
10/04/67	1359	SWCH	-----180,000.00	222,027.69	571833	
30/06/67	0	IPPS	+613.25	222,640.94	9400	
30/06/67	0	TAX	-6.13	222,634.81	9400	
31/12/67	0	IPPS	+600.99	223,235.80	9400	

สำนักงาน รหัสสาขา 1359 บัญชีเลขที่ 83-1-22603-4
Office Account No.

สาขาขวานกระต่าย

ชื่อบัญชี
Account Name

กองทุนพัฒนาสิ่งแวดล้อม หมู่ที่ 10
ต.ป่ากระต่ายทอง (ทจก. ศิลาภาณุเพชร

ธนาคารกรุงไทย
KRUNGTHAI BANK

ลายมือชื่อผู้มีอำนาจลงนาม
Authorized Signature

SA G 8432785

สำนักงาน รหัสสาขา 1359 บัญชีเลขที่ 662-3-68939-7
Office Account No.

สาขาขวานกระต่าย

ชื่อบัญชี
Account Name

กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมือง
โดย ทจก. ศิลาภาณุเพชร
(ประธานนิติกรที่ 30837/16513)

ธนาคารกรุงไทย
KRUNGTHAI

ลายมือชื่อผู้มีอำนาจลงนาม
Authorized Signature

SA JA 1087901

วันที่ Date	สาขา Branch	ประเภท Type	รายการ Description	ยอด Amount	ยอด Balance	ยอด Total
30/06/64	0	IIPS	+++++++33.28	*****51,771.15	9400	
30/06/64	0	TAX	-----0.83	*****53,770.32	9400	
31/12/64	0	IIPS	+++++++33.88	*****53,804.20	9400	
31/12/64	0	TAX	-----0.34	*****53,803.86	9400	
21/12/65	108682	BS022	+++++++250,000.00	*****303,603.86	431001	
08/06/65	1359	SWCH	-----240,000.00	*****63,603.86	571655	
30/06/65	0	IIPS	+++++++125.75	*****63,729.61	9400	
30/06/65	0	TAX	-----1.36	*****63,728.25	9400	
31/12/65	0	IIPS	+++++++56.90	*****63,785.15	9400	
31/12/65	0	TAX	-----0.60	*****63,784.55	9400	
28/02/66	108682	BS022	+++++++250,000.00	*****313,784.55	931000	
30/03/66	1359	SWCH	-----240,000.00	*****93,784.55	571833	
30/06/66	0	IIPS	+++++++208.42	*****94,192.97	9400	
30/06/66	0	TAX	-----2.09	*****94,190.88	9400	
31/12/66	0	IIPS	+++++++104.20	*****94,295.08	9400	
31/12/66	0	TAX	-----1.86	*****94,293.22	9400	
28/02/67	108682	BS022	+++++++250,000.00	*****324,293.22	931000	
25/04/67	1359	SWCH	-----240,000.00	*****84,293.22	571833	
30/06/67	0	IIPS	+314.93	*84,608.15	9400	
30/06/67	0	TAX	-3.15	*84,604.99	9400	
31/12/67	0	IIPS	+218.62	*84,823.61	9400	
31/12/67	0	TAX	-2.39	*84,821.22	9400	

วันที่ Date	สาขา Branch	ประเภท Type	รายการ Description	ยอด Amount	ยอด Balance	ยอด Total
17/02/65	1359	BI/P	+++++++500.00	*****500.00	571655	
17/02/65	1359	SOCH	+++++++500.00	*****1,000.00	571655	
23/12/64	108682	BS022	+++++++500,000.00	*****501,000.00	931001	
08/06/65	1359	SWCH	-----120,000.00	*****381,000.00	571655	
29/03/66	1359	SWCH	-----120,000.00	*****261,000.00	571655	
29/03/66	1359	SWCH	-----91,000.00	*****170,000.00	571655	
04/04/66	1359	SWCH	-----118,750.00	*****51,250.00	571655	
30/06/66	0	IIPS	+++++++235.68	*****51,485.68	9400	
30/06/66	0	TAX	-----2.34	*****51,483.34	9400	
31/12/66	0	IIPS	+++++++127.95	*****51,611.29	9400	
31/12/66	0	TAX	-----1.28	*****51,609.99	9400	
28/03/67	108682	BS022	+++++++500,000.00	*****521,609.99	931001	
10/04/67	1359	SWCH	-----485,000.00	*****76,609.99	571655	
10/04/67	1359	SWCH	-----13,000.00	*****63,609.99	571833	
15/05/67	1359	SWCH	-----20,000.00	*****43,609.99	670284	
30/06/67	0	IIPS	+242.93	*43,852.92	9400	
30/06/67	0	TRX	-2.43	*43,850.49	9400	
31/12/67	0	IIPS	+144.02	*43,994.51	9400	
31/12/67	0	TRX	-1.44	*43,993.07	9400	

DATE	TIME	FROM	TO	AMOUNT	BALANCE	REMARKS
17/02/86	1359	BAF				*****0.00 571855
17/02/86	1359	SWCH		*****500.00		*****500.00 571855
23/02/86	100547	SWCH		*****200,000.00		*****200,000.00 571855
23/02/86	1359	SWCH		*****180,000.00		*****180,000.00 571855
30/08/86	0	11PS		*****91.68		*****10,591.68 9400
30/08/86	0	TAX		*****0.92		*****20,580.76 9400
31/12/89	0	11PS		*****21.67		*****20,642.43 9400
31/12/89	0	TAX		*****0.52		*****20,642.91 9400
28/03/87	100547	SWCH		*****250,000.00		*****210,642.91 9400
10/04/87	1359	SWCH		*****180,000.00		*****40,642.91 9400
30/05/87	0	11PS		+117.17		+40,759.08 9400
30/06/87	0	TAX		-1.17		+40,757.91 9400
31/12/87	0	11PS		+110.02		+40,867.93 9400
31/12/87	0	TAX		-1.10		+40,866.83 9400

ภาคผนวก ญ

ผลการตรวจสอบภาพพนักงานประจำปี 2567

ภาคผนวก ก

เอกสารการมีส่วนร่วมกับชุมชน

รูปกิจกรรมโครงการเฝ้าระวังสุขภาพประชาชน

หมู่ 9 และหมู่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร



รูปกิจกรรมโครงการเฝ้าระวังสุขภาพประชาชน

หมู่ 9 และหมู่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

รูปกิจกรรมโครงการเฝ้าระวังสุขภาพประชาชน

หมู่ 9 และหมู่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร



medtrade

ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมดเทรด

939/3 หมู่ 10 ต.นครสวรรค์

อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ 60000

มือถือ (081) 379-1133 (081) 712-3555

ค้นฉบับใบเสร็จรับเงิน

(ไม่ใช่ใบกำกับภาษี)

ขายให้ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สีลากำแพงเพชร Sold To. 123 หมู่ 3 ต.อ่างทอง อ.เมืองกำแพงเพชร จ.กำแพงเพชร 62000 เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 0603509000174				เลขที่ 6705034 No. วันที่ Date	
เลขที่ใบสั่งซื้อ (Order No)	ลูกค้าเลขที่ (Customer No)	เงื่อนไข (Terms)	ครบกำหนด (Due Date Sales)	พนักงานขาย (Salesman)	
		90 วัน		S-03-ศิริวรรณ	
ลำดับ Item	รายการ Description	หน่วย Unit	จำนวน Quantity	ราคา Unit Price	จำนวนเงิน Amount
1	เครื่องวัดความดัน "OMRON" Lot:202308V	Set	4	2,750.00	11,000.00
รวมทั้งสิ้นหนึ่งพันบาทถ้วน				จำนวนเงินรวมทั้งสิ้น	11,000.00
ใบเสร็จรับเงินฉบับนี้จะต้องสมบูรณ์ตั้งแต่เมื่อ มีลายเซ็นของผู้รับมอบอำนาจของห้างฯ และผู้เก็บเงิน การชำระด้วยเช็ค ใบเสร็จจะสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อ เช็คได้ وصولแก่เงินจากธนาคารหรือพร้อมแล้ว หากไม่ชำระเงินภายในกำหนด จะต้องชำระค่าเสียหยาบเพิ่มร้อยละ 1.5 ต่อเดือน นับแต่วันผิดนัด					
ผู้รับเงิน/เช็ค วันที่		ชำระโดย <input type="radio"/> เงินสดบาท <input type="radio"/> เช็คบาท เลขที่ วันที่ ธนาคาร		ในนาม ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมดเทรด ผู้ตรวจรับ (ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมดเทรด) ผู้รับมอบอำนาจ	



บริษัท ไทย ไดแอกโนสติก จำกัด
455/38 ถนนพัฒนาการ แขวงประชาเวศ เขตประเวศ กรุงเทพฯ 10250
โทร : 0-2721-2421 แฟกซ์ : 0-2721-2557
email: info@thaidiagnostics.co.th
เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 0-1055-46020-15-5 (สำนักงานใหญ่)

รหัสลูกค้า 05W0390-23 สำนักงานใหญ่

นามผู้ซื้อ
Customer's Name พก. ศิลาแก้วเพงเพชร
123 ม.3 ต.อ่าทอง อ.เมืองกำแพงเพชร
จ.กำแพงเพชร
เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 0603509000174

ฉบับใบเสร็จรับเงิน
RECEIPT ORIGINAL

เอกสารออกเป็นชุด/ไม่ใช่ใบกำกับภาษี

เลขที่ No. 6705219
วันที่ Date 15/05/67

สถานที่ส่ง
Delivery Address

เลขที่ใบสั่งซื้อ Order No.	แผนก Division	พนักงานขาย Salesman	เงื่อนไขการชำระเงิน Terms of Payment
-------------------------------	------------------	------------------------	---

ลำดับ No.	รหัสสินค้า Product Code	รายการสินค้า Description	ขนาดบรรจุ Packing	จำนวน Quantity	ราคาหน่วยละ Unit Price	จำนวนเงิน Amount
1	CER-G300M100S	CERA-CHEK 1Code,Complete set 100's,SL	pack	2.00	3,410.00	6,820.00
2	CER-G300C-1COD	CERA-CHEK Control :G300 1 Code	pack	1.00		



(ทุกผลิตภัณฑ์มีใบรับประกัน).

การชำระเงินโดยเช็ค โปรดส่งจ่ายในนาม บริษัท ไทย ไดแอกโนสติก จำกัด และติดพร้อมคำว่ามีผู้รับเท่านั้น "A/C PAYEE ONLY"

การชำระเงินด้วยเช็คจะสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อได้รับ
เงินจากเช็คเรียบร้อยแล้ว
ชำระโดย ☐ เงินสด ☒ เช็ค
☐ เช็คธนาคาร ☐ สาขา
เลขที่ ลงวันที่
 วันที่ 13/5/67
ผู้รับเงิน Collector

ในนาม บริษัท ไทย ไดแอกโนสติก จำกัด
For Thai Diagnostics Co.,Ltd.

ผู้มีอำนาจลงนาม
Authorized Signature

รวมเงิน Sub Total	6,373.83
ส่วนลดการค้า Discount	0.00
รวมราคาสินค้า Total	6,373.83
ภาษีมูลค่าเพิ่ม VAT	446.17
รวมเงินสุทธิ Net Total	6,820.00

medtrade

ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมดเทรด

939/3 หมู่ 10 ต.นครสวรรค์

ตำบลเมือง จังหวัดนครสวรรค์ 60000

มือถือ (081) 379-1133 (081) 712-3555

ฉบับใบเสร็จรับเงิน

(ไม่ใช่ใบกำกับภาษี)

ขายให้	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วเพงเพชร	เลขที่	6705041
Sold To:	123 หมู่ 3 ต.อ่าทอง	No.	
	อ.เมืองกำแพงเพชร จ.กำแพงเพชร 62000	วันที่	
เลขประจำตัวผู้เสียภาษี	0603509000174	Date	

เลขที่ใบสั่งซื้อ (Order No)	ลูกค้าเลขที่ (Customer No)	เงื่อนไข (Terms)	ครบกำหนด (Due Date Sales)	พนักงานขาย (Salesman)
		90 วัน		S-03-ศิริวรรณ

ลำดับ Item	รายการ Description	หน่วย Unit	จำนวน Quantity	ราคา Unit Price	จำนวนเงิน Amount
1	เครื่องวัดความดัน "OMRON" Lot:202308V	Set	3	2,750.00	8,250.00
แปดพันสองร้อยห้าสิบบาทถ้วน				จำนวนเงินรวมทั้งสิ้น	8,250.00

ใบเสร็จรับเงินฉบับนี้จะถูกต้องสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อ มีลายเซ็นของผู้รับมอบอำนาจของห้างฯ และผู้เก็บเงิน การชำระด้วยเช็ค ใบเสร็จจะสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อ
เช็คได้เรียกเก็บเงินจากธนาคารเรียบร้อยแล้ว หากไม่ชำระเงินภายในกำหนด จะต้องชำระค่าเสียหายเพิ่มร้อยละ 1.5 ต่อเดือน นับแต่วันผิดนัด **ติดต่อกับ**

 ผู้รับเงินเช็ค วันที่/...../.....	ชำระโดย <input type="radio"/> เงินสด.....บาท <input type="radio"/> เช็ค.....บาท เลขที่..... วันที่..... ธนาคาร.....	ผู้ตรวจบัญชี..... (ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมดเทรด)	ในนาม ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมดเทรด ผู้มีอำนาจลงนาม
--	---	--	--



เบสท์ลูควิชัน
36/210-211 หมู่ 14 ถนนพหลโยธิน ตำบลคลองหนึ่ง
อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 12120
โทร 02-1598154 แฟกซ์ 02-1571051

ใบเสร็จรับเงิน

RECEIPT

ต้นฉบับ

รหัสลูกค้า	6700005	(สำนักงานใหญ่) เลขที่ผู้เสียภาษี	เลขที่	005/67	
ชื่อลูกค้า	ห้างหุ้นส่วนจำกัดศีกาภัณฑ์เกษตร		วันที่	10 สิงหาคม 2567	
ที่อยู่	14/4 หมู่ 9 ต.พรวนกระต่าย อ.พรวนกระต่าย จ.กำแพงเพชร 62110		ใบส่งชื่อเลขที่(PO. No.)		
ลำดับ	รหัสสินค้า	รายการ	จำนวน	ราคาต่อหน่วย	จำนวนเงิน
		วัดเขาสว่างอารมณ์ วันที่ 10 สิงหาคม 2567			
1	XD5901	จ้างเขียนรถติดจอพร้อมอ่านผลโดยแพทย์	64	100	6,400.00
2	OD5901	จ้างตรวจสมรรถภาพการได้ยิน จำนวน 1 เครื่อง	64	80	5,120.00
หมายเหตุ			ยอดก่อนรวมภาษี(Total)		11,520.00
			ภาษีมูลค่าเพิ่ม(VAT) 7%		
(หนึ่งหมื่นบาทหนึ่งพันเก้าร้อยยี่สิบบาทถ้วน)			ยอดรวมสุทธิ (Net Total)		11,520.00

กรุณาชำระเงินเป็นเงินสด โอนเงินเข้าบัญชี หรือเช็คขีดคร่อมธนาคาร

BEST LOOK VISION เลขที่ 856-3-00445-9 ธนาคาร กรุงไทย สาขา อ่อนนุช ปทุมธานี กระแสเงินสด

ใบแนบ มยตร์ลูควิชัน	ได้รับสินค้าตามรายละเอียดการจ้างงานในสภาพเรียบร้อยดีแล้ว	ผู้รับเงิน
ผู้มีอำนาจลงนาม	ลงนามประทับตรา (ถ้ามี) ผู้รับของ	วันที่ 10 สค 67
วันที่ 10 สค 67	วันที่	



เบสท์ลูควิชัน
36/210-211 หมู่ 14 ถนนพหลโยธิน ตำบลคลองหนึ่ง
อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 12120
โทร 02-1598154 แฟกซ์ 02-1571051

ใบเสร็จรับเงิน

RECEIPT

ต้นฉบับ

รหัสลูกค้า	6700006	(สำนักงานใหญ่) เลขที่ผู้เสียภาษี	เลขที่	006/67	
ชื่อลูกค้า	กองทุนสุขภาพของจังหวัดปทุมธานีส่วนจำกัดคือากันแห่งหลวง		วันที่	10 สิงหาคม 2567	
ที่อยู่	หมู่ 13 ต.พรวนกระต่าย อ.พรวนกระต่าย จ.กำแพงเพชร		ใบส่งชื่อเลขที่(PO. No.)		
ลำดับ	รหัสสินค้า	รายการ	จำนวน	ราคาต่อหน่วย	จำนวนเงิน
1	XD5901	วัดเขาสว่างอารมณ์ วันที่ 10 สิงหาคม 2567 จ้างเอกซเรย์ดิจิทัลพร้อมอ่านผลโดยแพทย์	50	100	5,000.00
หมายเหตุ			ยอดก่อนรวมภาษี(Total)	5,000.00	
			ภาษีมูลค่าเพิ่ม(VAT) 7%		
(ห้าพันบาทถ้วน)			ยอดรวมสุทธิ (Net Total)	5,000.00	

กรุณาชำระเงินเป็นเงินสด โอนเงินเข้าบัญชี หรือเช็คขีดคร่อมธนาคาร

BEST LOOK VISION เลขที่ 856-3-00445-9 ธนาคาร กรุงไทย สาขา อ่อนนุช ปทุมธานี กระแสเงินสด

ใบแนบ มยตร์ลูควิชัน	ได้รับสินค้าตามรายละเอียดการจ้างงานในสภาพเรียบร้อยดีแล้ว	ผู้รับเงิน
ผู้มีอำนาจลงนาม	ลงนามประทับตรา (ถ้ามี) ผู้รับของ	วันที่ 10 สค 67
วันที่ 10 สค 67	วันที่	



เบสท์ลุควิชั่น
36/210-211 หมู่ 14 ถนนพหลโยธิน ตำบลคลองหนึ่ง
อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 12120
โทร 02-1598154 แฟกซ์ 02-1571051

ใบเสร็จรับเงิน

RECEIPT

ต้นฉบับ

รหัสลูกค้า	6700007	(สำนักงานใหญ่) เลขที่ผู้เสียภาษี	เลขที่	00767	
ชื่อลูกค้า	กองทุนสุขภาพของโรงเรียนส่วนจำกัดศิลากำแพงเพชร		วันที่	10 สิงหาคม 2567	
ที่อยู่	หมู่ 9 ต.พารณกระด้อ อ.พารณกระด้อ จ.กำแพงเพชร		ใบเสร็จชื่อ(เลขที่(PO. No.)		
ลำดับ	รหัสสินค้า	รายการ	จำนวน	ราคาต่อหน่วย	จำนวนเงิน
1	XD5901	วัดเขาหลวงธรรมณ์ วันที่ 10 สิงหาคม 2567 จ้างศึกษาวัดวัดหรือหอจ่านหอโคณพณย์	50	100	5,000.00
รวมยอด			ยอดก่อนรวมภาษี(Total)		5,000.00
			ภาษีมูลค่าเพิ่ม(VAT) 7%		
(ตัวกับบาทถ้วน)			ยอดรวมสุทธิ (Net Total)		5,000.00

กรุณาชำระเงินเป็นเงินสด โอนเงินเข้าบัญชี หรือเช็คขีดร่อนใบแนม

BEST LOOK VISION เลขที่ 856-3-00445-9 อาคาร ถนนพหลโยธิน หมู่ 14 ต.พารณครดอ อ.พารณครดอ จ.กำแพงเพชร

ใบแนม เบสท์ลุควิชั่น	ได้รับสินค้าตามรายการจ้างบนใบแนมเรียบร้อยแล้ว	ผู้รับเงิน
ผู้มีอำนาจแนม	ลงนามประทับตรา (ถ้ามี) ผู้รับของ	
วันที่ 10 ส.ค. 67		วันที่ 10 ส.ค. 67



ระบบบริจาคอิเล็กทรอนิกส์ (e-Donation) กรมสรรพากร

ใบรับเงินบริจาค

เลขที่ 0994000497768-2567-A0000001

ผู้บริจาค: ห้างหุ้นส่วนจำกัดศิลากำแพงเพชร
เลขประจำตัวประชาชน / เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 0 6035 09000 17 4
หน่วยรับบริจาค: โรงเรียนบ้านหนองตากลา
ตำบล/แขวง ตำบลตากอง อำเภอเขต พารณครดอ จังหวัด กำแพงเพชร
เลขประจำตัวหน่วยรับบริจาค 0 9940 00497 76 8
วันที่บริจาค: 16 ธันวาคม 2567
จำนวนเงินบริจาค: 500.00 บาท
(ห้าร้อยบาทถ้วน)

นาง พรนภัส เรืองเดช

ผู้มีอำนาจแนม

วันเดือนปีที่มอบพิมพ์

16 ธันวาคม 2567 13:42:38

DN: 25294394

หมายเหตุ: 1. ข้อมูลบริจาคจะปรากฏในใบรับเงินบริจาคอิเล็กทรอนิกส์ (e-Donation) ทางกรมสรรพากรและจะปรากฏในใบรับเงินบริจาค (www.rd.go.th)
2. กรมสรรพากรมีใบรับเงินบริจาคฉบับจริงและใบรับเงินบริจาคอิเล็กทรอนิกส์ (e-Donation) กรมสรรพากรจะออกให้ หรือหากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับใบรับเงินบริจาค
ของกรมสรรพากรสามารถติดต่อขอรับใบรับเงินบริจาคที่กรมสรรพากร



โอนเงินสำเร็จ

5 สิงหาคม 2567



จาก

นายสมาน ม...

กรุงเทพฯ

XXX-X-XXX10-B



ไปยัง

เงินรายได้สถานศึกษา

กรุงเทพฯ


XXX-X-XXX56-3

จำนวนเงิน 500.00 บาท

ค่าธรรมเนียม 0.00 บาท

วันที่ทำรายการ 16 ธ.ค. 2567 - 10:45

บันทึกช่วยจำ หก.ศิลากำแพงเพชรร่วมทำบุญเทศฯ



ขอเชิญร่วมเป็นเจ้าภาพงานเทศน์มหาชาติ ๒ ธรรมาสน์
 เพื่อสมทบทุนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนบ้านหนองตากถ้ำ
 ตำบลลำกระด้ายทอง อำเภอพรหมกระด้าง จังหวัดกำแพงเพชร
 วัน อังคาร ที่ ๑๗ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ (ขึ้น ๒ ค่ำ เดือน ๑)
 ณ โรงเรียนบ้านหนองตากถ้ำ

กำหนดการ
 เวลา ๑๐.๐๐ น. ถวายภัตตาหารแด่พระภิกษุสงฆ์
 เวลา ๑๒.๐๐ น. เทศน์มหาชาติ ๒ ธรรมาสน์
วัตถุประสงค์
 เพื่อเป็นทุนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนบ้านหนองตากถ้ำ
คณะกรรมการฝ่ายสงฆ์
 [Redacted]
คณะกรรมการฝ่ายฆราวาส
 [Redacted]

เล่มที่..... 048 ใบเสร็จรับเงิน เลขที่..... 48
 กองทุนสวัสดิการกรมป่าไม้
 ๖๑ ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ๑๐๙๐๐
 วันที่..... 18 ก.ย 2567

ได้รับเงินจาก..... น.ส. ก. ภัทราภรณ์
 ที่อยู่..... ๕๕/2 หมู่ ๕ ตำบลพรหมกระด้าง อำเภอพรหมกระด้าง จังหวัดกำแพงเพชร ๖21
 เพื่อ..... เงินปันผลจากที่ดินที่ได้รับโอนจากกรมป่าไม้
 จำนวน..... 2000.- บาท (... สี่พันบาทถ้วน)
☐ เงินสด ☐ เช็คเลขที่..... ธนาคาร.....
 สาขา..... วันที่.....
☒ โอนเงินเข้าบัญชีธนาคาร กรุงไทย [Redacted] สาขา 18 กันยายน 2567

ลงชื่อ..... [Redacted] ผู้รับเงิน ลงชื่อ..... [Redacted] .. เสร็จผู้
 (... [Redacted] ...)
 นักวิชาการการเงินและบัญชีปฏิบัติการ ผู้อำนวยการส่วนการคลัง

กรณีได้รับเงินบริจาคสามารถนำไปยกเว้นภาษีเงินได้ ลำดับที่ ๑๑๐
 ตามประกาศกรมสรรพากร เกี่ยวกับภาษีเงินได้ (ฉบับที่ ๔๖) ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘



อนุโมทนาบัตร

เล่มที่ ๕/๒๕๖๗
เลขที่ ๒๔

ขออนุโมทนาบุญ แต่
บริษัท โรงโม่หินศิลาเกาแฟงเพชร

อยู่บ้านเลขที่ ๙๙/๑๐ หมู่ ๔ ซอย - ถนน - แขวง/ตำบล พราหมณ์กระต่าย
เขต/อำเภอพราหมณ์กระต่าย จังหวัดกาฬสินธุ์ เลขที่ประจำตัวผู้เสียภาษีอากร _____
 ผู้บริจาคทรัพย์ในการให้ทุนก่อสร้าง วัดมรณนิมิตตาราม แขวง/ตำบล นาเกลือ
เขต/อำเภอพราหมณ์กระต่าย จังหวัด กาฬสินธุ์ เลขที่ประจำตัวผู้เสียภาษีอากร _____
 เป็นจำนวนเงิน _____ บาท สี่ตัว (_____)

ขออำนาจคุณพระศรีรัตนตรัยและบุญกุศลที่บำเพ็ญนี้
 จงอำนวยพรให้ท่านเจริญด้วยอายุ วรรณะ สุขะ พละ ปฏิภาณ ธนสารสมบัติ ธรรมสารสมบัติ
 ประสพแต่สิ่งอันพึงปรารถนาทุกทีพาราตริกาลเทอญฯ

วันที่ ๒ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗


 ผู้รับเงิน


 เจ้าอาวาส

อนุโมทนาบัตร

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต
และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2567

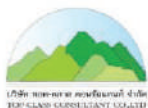
รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2567



โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513
(คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมือง
เดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วแพงเพชร

ของ

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วแพงเพชร
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลลำกระต่ายทอง และ
หมู่ที่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร



บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250
โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรสาร: 0-2322-5759 อีเมล: top-class204@hotmail.com



บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250
204 Muangthong 2/3, Soi Pathanakarn 53, Pathanakarn Rd., Suanluang, Bangkok 10250
Tel: 0-2322-5758 Fax: 0-2322-5759 Email: top-class204@hotmail.com

หนังสือรับรองการจัดทำรายงาน

วันที่ 23 พ.ค. 2567

หนังสือรับรองฉบับนี้ ขอรับรองว่า บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงาน
สรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2567 โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน
ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วแพงเพชร ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลลำกระต่ายทอง
และหมู่ที่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

ผู้จัดทำรายงาน	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นายดิเรก รัตนวิชัย		ผู้อำนวยการ
นางกัญญ์ณทิพย์ สบประสงค์		ผู้อำนวยการ
นางสาวเจติยา ขวัญมา		ผู้อำนวยการ
นางสาวกานดา มิ่งกะโรทัย		นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน

ขอแสดงความนับถือ

(นายดิเรก รัตนวิชัย)
กรรมการผู้จัดการ



สารบัญ

โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประสานบริษัทที่ 30837/16513 ร่วมแม่ฮ่องสอน
ทำถนนส่วนจำกัด ศึกษาและประเมิน

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2567

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	I
สารบัญรูป	II
สารบัญตาราง	II
1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน	1
1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป	1
1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	2
2 การดำเนินการ	2
2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่รอบนอก	4
2.2 กลุ่มครัวเรือน	5
3 ผลการสำรวจ	9
3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่รอบนอกในพื้นที่ศึกษา	9
3.2 กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ	34
4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น	63
4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม	63
4.2 ด้านสุขภาพอนามัย	63
4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ	63
4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	64
4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ	64
4.6 ข้อเสนอแนะจากผู้จัดทำรายงาน	65

เอกสารแนบ

เอกสารแนบ 1 ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เอกสารแนบ 2 ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบนอก

เอกสารแนบ 3 ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

สารบัญรูป

สารบัญ	หน้า
รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชนที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร.....	3
รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบโหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ	10
รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ	34

สารบัญตาราง

สารบัญ	หน้า
ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้านและจำนวนครัวเรือนในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ.....	8
ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบโหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น.....	9
ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ	15
ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโหวต่อการทำเหมืองของโครงการ.....	27
ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ.....	42

1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน

โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 10 ตำบลลำกระต่ายทอง และหมู่ที่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งโครงการได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและให้ดำเนินการทำเหมือง และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณาอนุญาตฯ พส 1009.2/4589 ลงวันที่ 9 เมษายน 2561

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ได้ตระหนักถึงความสำคัญของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพของพื้นที่งานและชุมชนข้างเคียงที่อาจเกิดจากการดำเนินการของโครงการ จึงมีนโยบายและให้ความสำคัญต่อมาตรการต่างๆ ในการติดตามตรวจสอบและดูแลคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และเพื่อตอบสนองต่อพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 บริษัทฯ จึงได้อนุญาตให้ บริษัท ทอท - คลาส คอนซิลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร และนำเสนอต่อหน่วยงานอนุญาตและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป

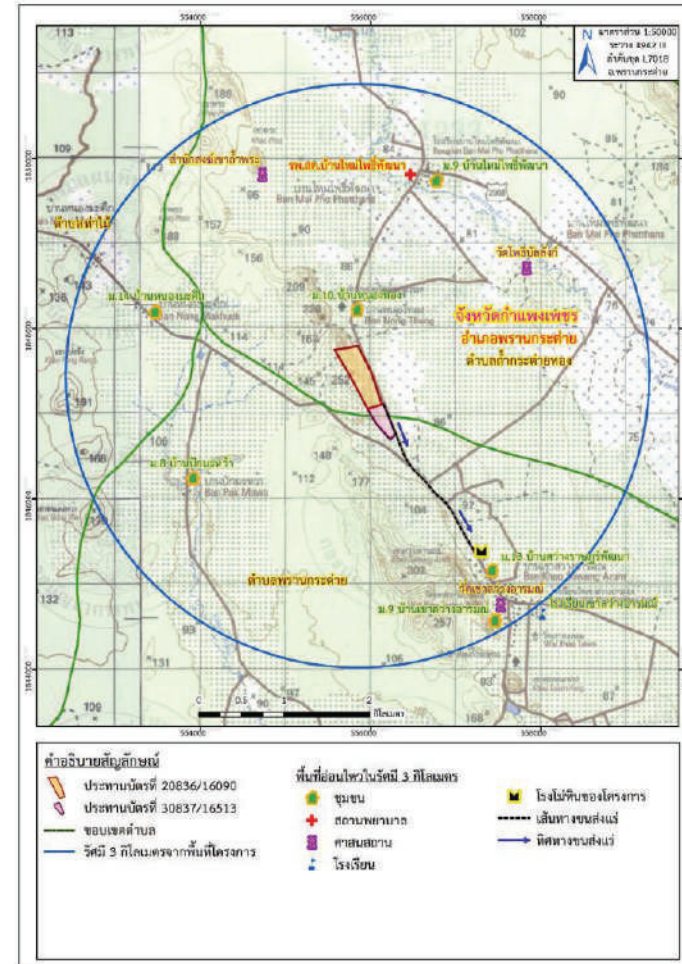
- ชื่อโครงการ: โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร
- สถานที่ตั้ง: หมู่ที่ 10 ตำบลลำกระต่ายทอง และหมู่ที่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร ปากกอยู่ในแผนที่ภูมิประเทศของกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุด L7018 ระวาง 4942 III (อ.พรานกระต่าย) อยู่ระหว่างเส้นกริดคังที่ 555000-557000 ตะวันออก และเส้นกริดนอนที่ 1846000-1848000 เหนือ
- ขนาดพื้นที่โครงการ: 147-2-00 ไร่
 - ประทานบัตรที่ 30837/16513 มีเนื้อที่ 38-2-28 ไร่
 - ประทานบัตรที่ 20836/16090 มีเนื้อที่ 108-3-72 ไร่
- ชื่อเจ้าของโครงการ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร
- จัดทำรายงานโดย: บริษัท ทอท-คลาส คอนซิลแทนท์ จำกัด
- โครงการได้รับอนุญาตประทานบัตร:
 - ประทานบัตรที่ 30837/16513 : ได้รับอนุญาตประทานบัตรเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2575 โดยมีอายุประทานบัตร 10 ปี
 - ประทานบัตรที่ 20836/16090 : ได้รับอนุญาตประทานบัตรเมื่อวันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2557 ถึงวันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2567 โดยมีอายุประทานบัตร 10 ปี

1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

จากการได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากคณะกรรมการผู้ชำนาญการนั้น ได้มีการกำหนดแผนการติดตามตรวจสอบคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และประชาชนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ ในประเด็นต่างๆ เช่น ความคิดเห็นต่อโครงการ ความต้องการของชุมชน ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ สถิติการเกิดอุบัติเหตุ สถิติการร้องเรียนสาเหตุและการป้องกันแก้ไข ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบเหมือง และข้อเสนอแนะต่อโครงการ การเปลี่ยนแปลงสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ได้แก่ หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา และหมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง ตำบลน้ำกระต่ายทอง หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะหว้า หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ และหมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา ตำบลพรานกระต่าย และหมู่ที่ 14 บ้านหนองมะคึก ตำบลท่าไม้ อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร รวมถึงผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ปละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์

2 การดำเนินการ

ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกับกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 2-6 เมษายน 2567 โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มประชาชนทั่วไป โดยจะเน้นกลุ่มที่อยู่ภายในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ แสดงดังรูปที่ 1 โดยวิธีการสำรวจและผลจากการสำรวจสามารถสรุปได้ดังหัวข้อต่อไป ตัวอย่างแบบสอบถามดังเอกสารแนบ



ที่มา: แผนที่ภูมิประเทศของกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุด L7018 ระวาง 4942 II (๔.พรานกระต่าย) พ.ศ. 2547

ดัดแปลงโดย บริษัท รอยท-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2567

รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชนที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร

2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

2.1.1) กลุ่มเป้าหมาย

- ผู้นำชุมชน

กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ เป็นผู้ที่มีความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ภายในชุมชนเป็นอย่างดี มีความใกล้ชิดสนิทสนมกับประชาชนภายในชุมชน รวมทั้งเป็นบุคคลที่ประชาชนให้ความเคารพนับถือ คือ กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน

- พื้นที่อ่อนไหว

ทำการสัมภาษณ์ผู้มีอำนาจสูงสุดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้นำศาสนา (วัด) และผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

2.1.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษครั้งนี้ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ พร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- กลุ่มผู้นำชุมชน

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน
- สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.1.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน ได้ตอบซึ่งกันและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 2-6 เมษายน 2567

2.1.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาน ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติ การแจกแจงความถี่

2.2 กลุ่มครัวเรือน

2.2.1) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

2.2.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษครั้งนี้ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ พร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย
- การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.2.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน ได้ตอบซึ่งกันและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 2-6 เมษายน 2567

ขั้นตอนการสำรวจภาคสนาม

(1) การกำหนดกลุ่มประชากรและพื้นที่เป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรจาก พื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โดยหมู่บ้านที่ศึกษาอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลลำกระด้างทอง ตำบลพนากระด้าง และตำบลท่าไม้ อำเภอพนากระด้าง จังหวัดกำแพงเพชร

การกำหนดประชากรเป้าหมายในการศึกษครั้งนี้ จะยึดหลักการจำแนกผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) จากโครงการ ตามแนวทางของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2549) ซึ่งประกอบด้วย ประชาชนกลุ่มที่ได้ประโยชน์ และเสียประโยชน์จากการดำเนินโครงการ นั่นคือ ชุมชนที่เป็นที่ตั้งที่อยู่ใกล้เคียงของโครงการและอยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ คือ หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา และหมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง ตำบลลำกระด้างทอง หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะหว้า หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ และหมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา ตำบลพนากระด้าง และหมู่ที่ 14 บ้านหนองมะคึก ตำบลท่าไม้ อำเภอพนากระด้าง จังหวัดกำแพงเพชร โดยรวมจำนวนกลุ่มประชากรที่กำหนดเป็นเป้าหมายในครั้งนี้จำนวนทั้งสิ้น 6 หมู่บ้าน

(2) การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สามารถนำไปพิจารณาถึงผลกระทบอันจะเกิดจากกิจกรรมของโครงการ ได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนที่คาดว่า จะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการได้อย่างถูกต้อง มีรายละเอียดดังนี้

ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

โดยกลุ่มนี้เป็นกลุ่มเป้าหมายที่อาจได้รับผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญจากการดำเนินโครงการ ซึ่งจากการสำรวจภาคสนาม พบว่า มีชุมชนอยู่ในเขตพื้นที่ศึกษา ทั้งหมด 1 อำเภอ 3 ตำบล 6 หมู่บ้าน คือ อยู่ใน เขตตำบลถ้ำกระต่ายทอง จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา และหมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง อยู่ใน เขตตำบลพรานกระต่าย จำนวน 3 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะพร้าว หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ และหมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา และอยู่ในเขตตำบลท่าไม้ จำนวน 1 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 14 บ้านหนองมะคิก อำเภอ พรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

บริษัทที่ปรึกษา มีวิธีการสุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 วิธี ดังนี้

1) การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling)

ใช้อธิบายคำนวณขนาดตัวอย่างโดยใช้สมการของยามานะ (Yamane, 1967 อ้างใน สุชาติ ประสิทธิ์ฐสินธุ์, 2546) ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติเท่ากับร้อยละ 95 และค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5

ดังนั้นจะมีชุมชนที่มีครัวเรือนเกือบทั้งหมดในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 6 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา และหมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง ตำบลถ้ำกระต่ายทอง หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะพร้าว หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ และหมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา ตำบลพรานกระต่าย และหมู่ที่ 14 บ้านหนองมะคิก ตำบลท่าไม้ อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งมีจำนวนครัวเรือนรวมที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 692 ครัวเรือน ซึ่งสามารถนำมาคำนวณขนาดตัวอย่างตามสูตรยามานะได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \dots\dots\dots(1)$$

เมื่อ: n คือ ขนาดของตัวอย่างที่เหมาะสม

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้คือ 0.05

(เมื่อความเชื่อมั่นทางสถิติเท่ากับ 95%)

เมื่อแทนค่า N ในสูตรจะได้

$$n = \frac{692}{1 + 692 (0.05)^2}$$

$$n = 253.48 \approx 254 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณจำนวนตัวอย่างข้างต้น นำมาแบ่งสัดส่วนจำนวนตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนระดับครัวเรือน โดยที่ทุกๆ หน่วยของครัวเรือนมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กัน โดยใช้สมการ (2)

$$A = \frac{n_i n}{N} \dots\dots\dots(2)$$

เมื่อ: A = จำนวนตัวอย่างแต่ละหมู่บ้านที่ต้องการ

n_i = จำนวนครัวเรือนแต่ละหมู่บ้าน

n = จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่ต้องการจากสมการ (1)

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในกลุ่มพื้นที่ศึกษา

ตัวอย่างการแทนค่าในสมการ; หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา จำนวนครัวเรือน 84 ครัวเรือน

($n_i=84$)

$$A = \frac{(84)(254)}{692}$$

$$= 30.83 \approx 31 \text{ ตัวอย่าง}$$

2) การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)

ดำเนินการสำรวจทุกครัวเรือนที่มีผู้อยู่อาศัยในช่วงที่ทำการสำรวจเก็บตัวอย่าง บริเวณริมเส้นทางขนส่ง จำนวน 29 ครัวเรือน

โดยสัดส่วนของจำนวนตัวอย่างที่ต้องสำรวจในแต่ละหมู่บ้านในพื้นที่ศึกษาที่รายละเอียดดังต่อไปนี้

ตำบลถ้ำกระต่ายทอง อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

- หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 30.83 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 31 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 53.22 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 54 ครัวเรือน

ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

- หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะพร้าว จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 46.62 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 47 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 54.69 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 55 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 44.41 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 45 ครัวเรือน

ตำบลท่าไม้ อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

- หมู่ที่ 14 บ้านหนองมะคิก จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 24.23 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 25 ครัวเรือน

ดังนั้น มีจำนวนครัวเรือนที่ทำการศึกษาในรัศมี 3 กิโลเมตร รวมทั้งสิ้น 286 ครัวเรือน

ตารางที่ 1

ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้านและจำนวนครัวเรือนในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

หมู่ที่/ชื่อบ้าน	จำนวน ครัวเรือนทั้งหมด ⁽¹⁾	จำนวนตัวอย่าง ที่คำนวณได้	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจ ⁽²⁾
ชุมชนที่นำครัวเรือนมาวัดอย่างสมบูรณ์ตามแบบ			
ตำบลถ้ำกระต่ายทอง อำเภอพรหมกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร			
หมู่ที่ 9 บ้านโหนดไร่พัฒนา	84	30.83	31
หมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง	145	53.22	54
ตำบลพรหมกระต่าย อำเภอพรหมกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร			
หมู่ที่ 8 บ้านปิ่นะหว้า	127	46.62	47
หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์	149	54.69	55
หมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา	121	44.41	45
ตำบลท่าไม้ อำเภอพรหมกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร			
หมู่ที่ 14 บ้านหนองมะดัก	66	24.23	25
รวม	692	254.00	257
ชุมชนที่สุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง			
ริมเส้นทางขนส่ง			
หมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง	-	-	2
หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์	-	-	3
หมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา	-	-	24
รวม	-	-	29
รวมทั้งหมด			286

ที่มา: บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567

⁽¹⁾ จำนวนครัวเรือนจากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (ปพฐ.) สืบค้นจาก <https://smartbnn.cdd.go.th/home>, วันที่ 5 มีนาคม 2567

⁽²⁾ จำนวนตัวอย่างที่สำรวจได้จริง จากการสำรวจภาคสนามเมื่อวันที่ 2-6 เมษายน 2567

2.2.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาณ ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติร้อยละ

3 ผลการสำรวจ

ผลการสำรวจของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา และกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังนี้

3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวซึ่งอยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร รวมจำนวน 12 ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 2-6 เมษายน 2567 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงดังตารางที่ 2 การสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ แสดงดังรูปที่ 2

ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลา ดำรงตำแหน่ง	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
ผู้นำชุมชน					
1		กำนันตำบลถ้ำกระต่ายทอง	2 ปี	57	ปริญญาตรี
2		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 9 บ้านโหนดไร่พัฒนา ต.ถ้ำกระต่ายทอง	12 ปี	47	ปริญญาตรี
3		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง ต.ถ้ำกระต่ายทอง	4 ปี	53	มัธยมศึกษาตอนต้น
4		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 8 บ้านปิ่นะหว้า ต.พรหมกระต่าย	2 ปี	42	มัธยมศึกษาตอนปลาย
5		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ ต.พรหมกระต่าย	1 ปี	52	มัธยมศึกษาตอนปลาย
6		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์ พัฒนา ต.พรหมกระต่าย	2 ปี	54	มัธยมศึกษาตอนปลาย
7		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 14 บ้านหนองมะดัก ต.พรหมกระต่าย	4 ปี	57	ประถมศึกษา
พื้นที่อ่อนไหว					
8		เจ้าอาวาสวัดโกลิวัชคัง	10 ปี	68	มัธยมศึกษาตอนปลาย
9		ประธานสงฆ์ สำนักสงฆ์ถ้ำเขากะ	30 ปี	61	ประถมศึกษา
10		เจ้าอาวาสวัดเขาสว่างอารมณ์	1 ปี	50	มัธยมศึกษาตอนต้น
11		ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลโหนดไร่พัฒนา	12 ปี	50	ปริญญาตรี
12		ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลท่าไม้	27 ปี	57	ปริญญาตรี

ที่มา: บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567

หมายเหตุ: *ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานให้เป็นผู้นำข้อมูลแทน

- ไม่ได้สัมภาษณ์ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพสว่างอารมณ์ เนื่องจากปิดภาคเรียน



ทำพื้นที่ส่วนจัดตั้ง คือ ทำเหมืองเพชร



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 9 บ้านโพนโพธิ์พัฒนา



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 10 บ้านหนองเพชร



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะพร้าว



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 14 บ้านหนองมะดัก



เจ้าอาวาสวัดโพธิ์บัวเงิน



ประธานสงฆ์ สำนักสงฆ์ถ้ำเขาวะ

ที่มา: บริษัท หอพัก-คอส คอสซิ่งแอนด์ จำกัด, 2567

รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบโหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ



ผู้อำนวยการโรงเรียนส่งเสริมคุณภาพพัฒนาให้ที่พัฒนา



ผู้อำนวยการโรงเรียนส่งเสริมคุณภาพพัฒนาให้ที่พัฒนา

ที่มา: บริษัท หอพัก-คอส คอสซิ่งแอนด์ จำกัด, 2567

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 9 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา และเจ้าอาวาสวัดราษฎร์พัฒนา ไม่สะดวกให้ข้อมูล

ไม่ได้สัมภาษณ์ผู้อำนวยการโรงเรียนโรงเรียนราษฎร์พัฒนา เนื่องจากปิดภาคเรียน

รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบโหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้นําชุมชน

จากการให้สัมภาษณ์ของผู้นำชุมชน ทั้งหมด 7 คน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3) พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 6 คน และเพศหญิง จำนวน 1 คน ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี จำนวน 5 คน และมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี จำนวน 2 คน ซึ่งจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 3 คน รองลงมา คือ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 2 คน, จบการศึกษาระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน โดยทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 6 คน และดำรงตำแหน่งกำนัน จำนวน 1 คน โดยดำรงตำแหน่ง 1-3 ปี จำนวน 4 คน รองลงมา คือ ดำรงตำแหน่ง 4-6 ปี จำนวน 2 คน และดำรงตำแหน่ง 10-12 ปี จำนวน 1 คน

2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ผู้นำชุมชนให้ข้อมูลว่า อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับ 1 คือ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ ไม้สําปะหลัง ทุเรียน และยางพารา จำนวน 5 คน รองลงมา คือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป และประกอบอาชีพพนักงานโรงงานไม่หิน จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับ 2 คือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 3 คน และประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ ไม้สําปะหลัง และทุเรียน จำนวน 1 คน

เมื่อสอบถามถึงสถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนตอบว่ารายได้ของครอบครัวในชุมชนเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอ จำนวน 6 คน รองลงมา คือ ไม่เพียงพอ จำนวน 1 คน

จากการสอบถามเรื่องสถานศึกษาภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนตอบว่าภายในชุมชนไม่มีสถานศึกษา จำนวน 5 คน และผู้นำชุมชนตอบว่าในชุมชนมีสถานศึกษา จำนวน 2 คน ได้แก่ โรงเรียนบ้านหนองดงแก้ว และโรงเรียนราษฎร์ราษฎร์พัฒนา

จากการสอบถามเรื่องสถานบริการด้านสาธารณสุขภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนตอบว่าภายในชุมชน ยังไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข จำนวน 5 คน และผู้นำชุมชนตอบว่าภายในชุมชนมีสถานบริการด้านสาธารณสุข จำนวน 2 คน ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลโพธิ์พัฒนา

จากการสอบถามเรื่องวัดและศาสนสถานภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนตอบว่าภายในชุมชนไม่มีวัด และศาสนสถาน จำนวน 3 คน และตอบว่าภายในชุมชนมีวัดและศาสนสถาน จำนวน 4 คน ได้แก่ วัดโพธิ์ปลัดกั๊ก, สำนักสงฆ์เจ้าเขาพระ, วัดเขาสว่างอารมณ์, วัดป่าเจ้าพระใหญ่, วัดเจ้าเขาตะลอมกวาว และที่กักสงฆ์หนองตะกั๊ก

จากการสอบถามเรื่องโรคระบาดในชุมชนในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมาก พบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 6 คน ตอบว่า ในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมากภายในชุมชนไม่มีโรคระบาด และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าในช่วงที่ผ่านมากในชุมชนมีโรคระบาดเกิดขึ้น คือ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19)

จากการสอบถามเรื่องระบบสาธารณสุขในชุมชนในช่วงที่ผ่านมาก พบว่า ชุมชนไม่ได้ประสบปัญหา ระบบสาธารณสุขในชุมชน จำนวน 3 คน และผู้นำชุมชนตอบว่าชุมชนมีปัญหาด้านระบบสาธารณสุขในชุมชน จำนวน 4 คน ได้แก่ น้ำประปาขาดไม่เพียงพอ

3) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **เสียงดังรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน และผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากโรงโม่หิน และการระเบิด โดยเสียงรบกวนที่มีสาเหตุจากโรงโม่หินนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหาไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน และเสียงรบกวนที่มีสาเหตุจากการระเบิด ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 คน และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

- **ฝุ่นละอองรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน และผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากโรงโม่หิน และการบรรทุก โดยฝุ่นละอองที่มีสาเหตุจากโรงโม่หินนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ ช่วงเย็น ฤดูแล้ง ตลอดทั้งวัน และตามทิศทางลม โดยเห็นว่ามีความรุนแรงในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน ระดับน้อย และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน และฝุ่นละอองที่มีสาเหตุจากการบรรทุก ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงที่รถวิ่ง โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

- **กลิ่นเหม็นรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน และผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากโรงงานในลำปะเท็ง และฟาร์มหมู โดยกลิ่นเหม็นรบกวนที่มีสาเหตุจากโรงงานในลำปะเท็งนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ ฤดูหนาว และตามทิศทางลม โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อยมาก และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน และกลิ่นเหม็นรบกวนที่มีสาเหตุจากฟาร์มหมู ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหาไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 คน

- **ภัยพิบัติทางธรรมชาติ** ผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำท่วมขังทางธรรมชาติ และผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำท่วมขังทางธรรมชาติ ซึ่งมีสาเหตุจากภัยแล้ง ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ ช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน และช่วงเดือนเมษายน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงในระดับมาก จำนวน 3 คน และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

- **น้ำเน่าเสีย** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำเน่าเสีย

- **ความสิ้นสเทือน** ผู้นำชุมชน จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องความสิ้นสเทือน และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่มีความสิ้นสเทือน ซึ่งมีสาเหตุจากการระเบิดหิน ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย

4) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร พบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 5 คน ตอบว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ และผู้นำชุมชน จำนวน 2 คน ตอบว่าเคยได้รับผลกระทบจากโครงการ โดยระบุว่าได้รับปัญหาในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- **ฝุ่นละออง** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ได้แก่ ฤดูร้อน และตลอดทั้งปี โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และระดับมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

- **เสียงดังรบกวน** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี และช่วงที่ทำการระเบิดหิน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย

- **ความสิ้นสเทือน** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นสเทือน

- **น้ำเสีย** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

- **น้ำท่วมขัง** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง

- **ขยะมูลฝอย** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

- **กลิ่นเหม็น** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

- **การจราจรติดขัด** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด

- **อุบัติเหตุจากการจราจร** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุ

จากการจราจร

- **หินร่วงจากรถบรรทุก** และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องหินร่วงจากรถบรรทุก และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องหินร่วงจากรถบรรทุก ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

จากการสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบ พบว่าผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ไม่มีความต้องการให้โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาลักษณะสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน มีความต้องการให้โครงการฯ ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาลักษณะสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม ดังนี้

1. ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
2. ทำความสะอาดถนนหน้าโรงโม่หินที่มีหินร่วงหล่น เพื่อป้องกันอุบัติเหตุกับรถจักรยานยนต์

5) การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

จากการสอบถามการได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่หินอ่อน ในช่วงที่ผ่านมาก ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 7 คน ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนใดๆ เกี่ยวกับโครงการ

6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่ามีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่ามีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเรื่องฝุ่นละออง

จากการสอบถามถึงภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมาที่มีผลต่อชุมชนอย่างไร ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า ผลดีมากกว่ผลเสีย จำนวน 6 คน รองลงมา คือ ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน จำนวน 1 คน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมด จำนวน 7 คน คิดว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น, ระบบสาธารณสุขได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น), ตรวจสอบสุขภาพประชาชน, สนับสนุนงานบุญประเพณี และสนับสนุนข่าวสาร

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน และผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อชุมชน ซึ่งจะมีผลเสียในด้านฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ปัญหาด้านการคมนาคม และปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ตอบว่า โครงการมีการดำเนินการในระดับดี จำนวน 5 คน รองลงมา คือ โครงการมีการดำเนินการในระดับดีมาก จำนวน 2 คน

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ มีความเชื่อมั่นในระดับมาก จำนวน 5 คน และระดับปานกลาง จำนวน 2 คน

7) ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม

ทั้งนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร ต่อการทำเหมืองของโครงการ แสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=7)
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 เพศ	
1) ชาย	6
2) หญิง	1
1.2 อายุ	
1) 20-30 ปี	0
2) 31-40 ปี	0
3) 41-50 ปี	2
4) 51-60 ปี	5
5) มากกว่า 60 ปี	0
1.3 ระดับการศึกษา	
1) ไม่ได้รับการศึกษา	0
2) ประถมศึกษา	1
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	1
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	3
5) อาชีวศึกษา	0
6) บริญญาตรี	2
7) บริญญาโท	0
1.4 การนับถือศาสนา	
1) พุทธ	7
1.5 ตำแหน่งในชุมชน	
1) กำนัน	1
2) ผู้ใหญ่บ้าน	6
1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง	
1) น้อยกว่า 1 ปี	0
2) 1-3 ปี	4
3) 4-6 ปี	2
4) 7-9 ปี	0
5) 10-12 ปี	1
6) มากกว่า 12 ปี	0

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (ก=7)
2. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน	
2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)	
1) ดอยท่อนี้	7
<u>ตอบมากสุดลำดับที่ 1</u>	
1) รับจ้างทั่วไป	1
2) ทำการไร่ไม่ขึ้น	1
3) เกษตรกรรม ระบุ มีนํ้าประหลั่ง, ข้าว, พริก	5
<u>ตอบมากสุดลำดับที่ 2</u>	
1) รับจ้างทั่วไป	3
2) เกษตรกรรม ระบุ มีนํ้าประหลั่ง, ข้าว	1
2.2 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน	
1) ไม่เพียงพอ	1
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	0
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	6
2.3 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีสถานศึกษาที่แห่ง ที่ใดบ้าง	
1) ไม่มี	5
2) มี ระบุ...	2
- โรงเรียนบ้านหนองดงแก้ว	1
- โรงเรียนเขาหลวงธรรม	1
2.4 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพด้านและสถานบริการด้านสาธารณสุขที่ใดบ้าง	
1) ไม่มี	5
2) มี ระบุ...	2
- รพ.สต. โขกี้พิสัย	2
2.5 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีวัดและศาสนสถานใดบ้าง ที่ใดบ้าง	
1) ไม่มี	3
2) มี ระบุ...	4
- วัดโพธิ์สังข์	2
- สำนักสงฆ์เจ้าเขาพระ	1
- วัดเขาหลวงธรรม	1
- วัดบ้านพระใหญ่	1
- วัดวัดเขาหลวงธรรม	1
- ที่พักรับสงฆ์ธรรม	1
2.6 ในช่วงที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีโรคระบาดใดเกิดขึ้นบ้าง	
1) ไม่มี	6
2) มี ระบุ...	1
- โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	1

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (ก=7)
2.7 ในช่วงที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณสุขใดหรือไม่ อย่างไร	
1) ไม่มี	3
2) มี ระบุ...	4
- น้ำประปาไม่สะอาด	4
3. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อชุมชนปัจจุบัน	
3.1 ปัญหาสิ่งแวดล้อม	
1) ไม่มี	4
2) มี	3
<u>สาเหตุและผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</u>	
1) โรงโม่หิน	1
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</u>	
- ไม่แน่นอน	1
<u>ระดับความรุนแรง</u>	
- ปานกลาง	1
<u>สาเหตุและผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</u>	
2) การระเบิด	3
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</u>	
- เป็น	3
<u>ระดับความรุนแรง</u>	
- น้อย	2
- ปานกลาง	1
3.2 ปัญหาฝุ่นละออง	
1) ไม่มี	3
2) มี	4
<u>สาเหตุและผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</u>	
1) โรงโม่หิน	4
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</u>	
- เป็น	1
- ตลอดทั้งวัน	1
- ตามทิศทางลม	2
<u>ระดับความรุนแรง</u>	
- น้อย	1
- ปานกลาง	1
- มาก	2

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=7)
<p>สาเหตุและสภาพปัญหา</p> <p>2) กระทบทุก</p> <p>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</p> <p>- ช่วงที่รื้อรัง</p> <p>ระดับความรุนแรง</p> <p>- ปานกลาง</p>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
3.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมบริเวณ	
1) ไม่มี	4
2) มี	3
<p>สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</p> <p>1) โรงงานใกล้ป่าละเมาะ</p> <p>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</p> <p>- ฤดูหนาว</p> <p>- พรมหิมะทางลม</p> <p>ระดับความรุนแรง</p> <p>- น้อยมาก</p> <p>- ปานกลาง</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
<p>สาเหตุและสภาพปัญหา</p> <p>2) ทำนบกั้น</p> <p>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</p> <p>- ไม่แน่นอน</p> <p>ระดับความรุนแรง</p> <p>- น้อย</p>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
3.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ	
1) ไม่มี	3
2) มี	4
<p>สาเหตุและสภาพปัญหา</p> <p>1) มีดินถล่ม</p> <p>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</p> <p>- เดือนมีนาคม-เมษายน</p> <p>- เดือนเมษายน</p> <p>ระดับความรุนแรง</p> <p>- ปานกลาง</p> <p>- มาก</p>	<p>4</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>3</p>
3.5 ปัญหาแม่น้ำเสีย	
1) ไม่มี	7
2) มี	0

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=7)
3.6 ความเสี่ยงเหิน	
1) ไม่มี	6
2) มี	1
<p>สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</p> <p>1) การระเบิดหิน</p> <p>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</p> <p>- เ็น</p> <p>ระดับความรุนแรง</p> <p>- น้อย</p>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
4. ปัญหาผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการ	
4.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประสานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร หรือไม่	
1) ไม่เคย	5
2) เคย	2
3) ไม่แน่ใจ	0
<p>ผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <p>1. ฝุ่นละออง</p> <p>- ไม่ได้รับ</p> <p>- ได้รับ</p> <p>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</p> <p>- ฤดูร้อน</p> <p>- ตลอดทั้งปี</p> <p>ระดับผลกระทบ</p> <p>- ปานกลาง</p> <p>- มาก</p>	<p>0</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
<p>2. เสียงดังบกวน</p> <p>- ไม่ได้รับ</p> <p>- ได้รับ</p> <p>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</p> <p>- ตลอดทั้งปี</p> <p>- ช่วงที่ทำการระเบิดหิน</p> <p>ระดับผลกระทบ</p> <p>- น้อย</p>	<p>0</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>2</p>
<p>3. ความเสี่ยงเหิน</p> <p>- ไม่ได้รับ</p> <p>- ได้รับ</p>	<p>2</p> <p>0</p>

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (ก=7)
4. น้ำเสีย - ไม่ได้รับ - ได้รับ	2 0
5. น้ำท่วมขัง - ไม่ได้รับ - ได้รับ	2 0
6. ขยะมูลฝอย - ไม่ได้รับ - ได้รับ	2 0
7. กลิ่นเหม็น - ไม่ได้รับ - ได้รับ	2 0
8. การจราจรติดขัด - ไม่ได้รับ - ได้รับ	2 0
9. ฝุ่นที่เกิดจากการจราจร - ไม่ได้รับ - ได้รับ	2 0
10. หินร่วงจากบรรทุก - ไม่ได้รับ - ได้รับ	1 1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ - ไม่แน่นอน - ระบุช่วงเวลา	1 1
4.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ควบคุมดูแล หรือป้องกันผลกระทบต่อชุมชนด้านใด และอย่างไร	
1) ไม่มี	1
2) มีระบุ...	1
- ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด - ให้ความสะอาดถนนหน้าโรงโม่หินที่มีหินร่วงหล่น เพื่อป้องกันอุบัติเหตุกับรถจักรยานยนต์	1 1

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (ก=7)
5. การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน	
5.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับการร้องเรียนจากชุมชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร หรือไม่	
1) ไม่เคย (ข้ามไปส่วนที่ 6)	7
2) เคย	0
5.2 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนท่านได้แจ้งไปยังหน่วยงานใด	
1) หัวหน้าส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร	0
2) หน่วยงานราชการ	0
5.3 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือไม่	
1) ไม่มี	0
2) มี ระบุ...	0
5.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร หรือไม่	
1) ไม่ใช่ (ข้ามไปส่วนที่ 6)	0
2) ใช่	0
5.5 โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ได้แก้ไขข้อร้องเรียนหรือไม่	
1) ไม่มี	0
2) มี ระบุ...	0
6. ความคิดเห็นต่อโครงการ	
6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร หรือไม่	
1) ไม่มี	6
2) มี ระบุ...	1
- ฝุ่นละออง	1
3) ไม่มีความเห็น	0
6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มีผลกระทบต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร	
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	6
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	0
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	1
4) ยังไม่แน่ใจ	0
5) ไม่มีความเห็น	0

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (ก=7)
6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วเพชร จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	0
2) มี	7
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	6
2.2) ชุมชนได้รับประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	7
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	2
2.4) ระบบสาธารณสุขได้ได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	1
2.5) ครัวเรือนยากจน	2
2.6) สนับสนุนระบบอุปถัมภ์	1
2.7) สนับสนุนข้าราชการ	1
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	0
6.4 ท่านคิดว่าควรดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วเพชร จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	4
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	3
2.1) ฝุ่นละออง	3
2.2) เสียงดังรบกวน	1
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	1
2.4) ปัญหาด้านความปลอดภัย	1
2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0
2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	0
6.5 ระดับความพึงพอใจของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ	
1) ดีมาก	2
2) ดี	5
3) ทั่วไป	0
4) ไม่มีความเห็น	0
6.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วเพชร มากน้อยเพียงใด	
1) มาก	5
2) ปานกลาง	2
3) น้อย	0
4) ไม่มีความเห็น	0

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (ก=7)
7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	
1) ไม่มี	7
2) มี	0

ที่มา: บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2567 จากการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 2-6 เมษายน 2567

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการสัมภาษณ์ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ทั้งหมด 5 คน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 4) พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 4 คน และเพศหญิง จำนวน 1 คน ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี และมีอายุมากกว่า 60 ปี จำนวนเท่ากับ คือ 2 คน และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี จำนวน 1 คน ซึ่งจบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 2 คน, จบการศึกษาระดับประถมศึกษา จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส จำนวนเท่ากับ คือ 2 คน และดำรงตำแหน่งประธานสงฆ์ จำนวน 1 คน โดยดำรงตำแหน่ง 10-12 ปี และดำรงตำแหน่งมากกว่า 12 ปี จำนวนเท่ากับ คือ 2 คน และดำรงตำแหน่ง 1-3 ปี จำนวน 1 คน

2) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **เสียงดังรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากโรงโม่หิน, การระเบิด และรถบรรทุก โดยเสียงดังรบกวนที่มีสาเหตุจากโรงโม่หินนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหาไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อยมาก จำนวน 1 คน, เสียงดังรบกวนที่มีสาเหตุจากการระเบิด ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหาได้แก่ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 คน และเสียงดังรบกวนที่มีสาเหตุจากรถบรรทุก ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหาไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน

- **ฝุ่นละอองรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่า มีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากโรงโม่หิน และรถบรรทุก โดยฝุ่นละอองที่มีสาเหตุจากโรงโม่หินนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ ช่วงเช้า ฤดูแล้ง และตามที่ทางลม โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 คน และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน และฝุ่นละอองที่มีสาเหตุจากรถบรรทุก ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหาไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

- **กลิ่นเหม็นรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน

- **ภัยพิบัติทางธรรมชาติ** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 4 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ ซึ่งมีสาเหตุจากภัยแล้ง และ

ไฟไหม้ป่า โดยภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุจากภัยแล้งนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย ระดับปานกลาง และระดับมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน และภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุจากไฟไหม้ป่า ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ ช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน และช่วงเดือนเมษายน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 คน

- น้ำเน่าเสีย กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำเน่าเสีย
- ความสิ้นสะท้อน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องความสิ้นสะท้อน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องความสิ้นสะท้อน ซึ่งมีสาเหตุจากการระเบิดหิน ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน
- รถบรรทุกขับเร็ว กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องรถบรรทุกขับเร็ว และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องรถบรรทุกขับเร็ว ซึ่งมีสาเหตุจากคนขับรถบรรทุก ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหาไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง

3) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทำหินส่วนจำกัด ศิลาภิเษกเพชร พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ และตอบว่าเคยได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 3 คน โดยระบุว่าได้รับปัญหาในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- ฝุ่นละออง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ได้แก่ ฤดูร้อน ตลอดทั้งปี และไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 2 คน และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน
- เสียงดังรบกวน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ช่วงที่ทำการระเบิดหิน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง
- น้ำเสีย กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย
- น้ำท่วมขัง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง
- ขยะมูลฝอย กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย
- กลิ่นเหม็น กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

- การจางารจัดซื้อ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจางารจัดซื้อ

- อุบัติเหตุจากการจางาร กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจางาร

- ดินร่วนจากการถาวรทุก กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องดินร่วนจากการถาวรทุก และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องดินร่วนจากการถาวรทุก ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

- ถนนชำรุด กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุด และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุด ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

จากการสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่มีความต้องการให้โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทำหินส่วนจำกัด ศิลาภิเษกเพชร ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน มีความต้องการให้โครงการฯ ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม ดังนี้

1. ปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุก
2. ปรับปรุงถนนบ้านหนองเหนียว

4) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ

จากการสอบถามถึงภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมาเมื่อเทียบกับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ตอบว่าผลดีกว่าผลเสีย จำนวน 3 คน รองลงมา คือ ผลดีกับผลเสียเท่าๆ กัน และไม่มีความเห็น จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 5 คน คิดว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น, ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น) และตรวจสอบภาพประชาชน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อชุมชน ในด้านฝุ่นละออง, ปัญหาด้านการคมนาคม, ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม, พื้นที่ที่กั้นบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย และหินร่วงจากถาวรทุก

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวให้สัมภาษณ์ ตอบว่าโครงการมีการดำเนินการในระดับดี จำนวน 4 คน รองลงมา คือ

โครงการปรับปรุงการดำเนินการ จำนวน 1 คน โดยควรปรับปรุงเรื่องปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุก และซ่อมแซมรถบรรทุกให้อยู่ในสภาพดี

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นในระดับมาก และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน รองลงมา คือ ไม่มีความเห็น จำนวน 1 คน

5) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควบคุมไม่ให้เกิดการบรรทุกหินส่นกระษ
2. ควบคุมเสียงจากการบรรทุก เช่น เสียงแตร
3. การบริหารจัดการเงินกองทุน อย่างให้นำมาสนับสนุนพัฒนาความรู้หรือส่งเสริมอาชีพให้กับคนในชุมชน เช่น สีน้า OTOP การจักสาน เป็นต้น

ทั้งนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร ต่อการทำเหมืองของโครงการ แสดง

ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว (ก=5)
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 เพศ	
1) ชาย	4
2) หญิง	1
1.2 อายุ	
1) 20-30 ปี	0
2) 31-40 ปี	0
3) 41-50 ปี	2
4) 51-60 ปี	1
5) มากกว่า 60 ปี	2
1.3 ระดับการศึกษา	
1) ไม่ได้รับการศึกษา	0
2) ประถมศึกษา	1
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	1
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	1
5) อาชีวศึกษา	0
6)ปริญญาตรี	2
7)ปริญญาโท	0
1.4 การนับถือศาสนา	
1) พุทธ	5
1.5 ตำแหน่งในชุมชน	
1) ผู้อำนวยการ รพ.สต.	2
2) เจ้าอาวาส	2
3) ประธานสงฆ์	1
1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง	
1) น้อยกว่า 1 ปี	0
2) 1-3 ปี	1
3) 4-6 ปี	0
4) 7-9 ปี	0
5) 10-12 ปี	2
6) มากกว่า 12 ปี	2

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบนอกการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	พื้นที่รอบนอก (n=5)
2. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน	
2.1 ปัญหาสิ่งแวดล้อม	
1) ไม่มี	2
2) มี	3
<u>สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</u>	
1) ไร้มลพิษ	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อยมาก	1
<u>สาเหตุและสภาพปัญหา</u>	
2) การระเบิด	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เป็น	2
ระดับความรุนแรง	
- มาก	2
<u>สาเหตุและสภาพปัญหา</u>	
3) ภาวกรรม	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	2
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	1
- ปานกลาง	1
2.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม	
1) ไม่มี	2
2) มี	3
<u>สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</u>	
1) ไร้มลพิษ	3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- แท้	1
- ดุเดือด	1
- ดุเดือด	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	2
- ปานกลาง	1

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบนอกการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	พื้นที่รอบนอก (n=5)
<u>สาเหตุและสภาพปัญหา</u>	
2) ระบาย	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	1
2.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อม	
1) ไม่มี	5
2) มี	0
2.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ	
1) ไม่มี	1
2) มี	4
<u>สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</u>	
1) ภัยแล้ง	3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เดือนมีนาคม-เมษายน	3
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	1
- ปานกลาง	1
- มาก	1
<u>สาเหตุและสภาพปัญหา</u>	
2) ไฟไหม้ป่า	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เดือนมีนาคม-เมษายน	1
- เดือนเมษายน	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	2
2.5 ปัญหาน้ำเสีย	
1) ไม่มี	5
2) มี	0
2.6 ความเสี่ยง	
1) ไม่มี	3
2) มี	2
<u>สาเหตุและสภาพปัญหา</u>	
1) การระเบิด	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เป็น	2

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโครงการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	พื้นที่รอบโครงการ (ก=5)
ระดับความรุนแรง - ปานกลาง	2
2.7 กระทบทุกข้อ	
1) ไม่มี	4
2) มี	1
สาเหตุและผลกระทบ	
1) คนที่ประสบทุก	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	1
3. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	
3.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประสานบัตรที่ 30837/16513 (ค่าขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วนแถมฝั่งโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทำงั้นส่วนจำกัด คีลาภัณฑ์เพชร หรือไม่	
1) ไม่เคย	2
2) เคย	3
3) ไม่แน่ใจ	0
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
1. ผู้ละออง	
- ไม่ได้รับ	0
- ได้รับ	3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ตลอดปี	1
- ตลอดทั้งปี	1
- ไม่แน่นอน	1
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	2
- ปานกลาง	1
2. เสียงรบกวน	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ช่วงที่ทำการระเบิดหิน	1
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	1

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโครงการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	พื้นที่รอบโครงการ (ก=5)
3. ความสิ้นเปลือง	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ช่วงที่ทำการระเบิดหิน	1
ระดับผลกระทบ	
- ปานกลาง	1
4. น้ำเสีย	
- ไม่ได้รับ	3
- ได้รับ	0
5. น้ำท่วมขัง	
- ไม่ได้รับ	3
- ได้รับ	0
6. ขยะมูลฝอย	
- ไม่ได้รับ	3
- ได้รับ	0
7. กลิ่นเหม็น	
- ไม่ได้รับ	3
- ได้รับ	0
8. การจราจรติดขัด	
- ไม่ได้รับ	3
- ได้รับ	0
9. อุบัติเหตุจากการจราจร	
- ไม่ได้รับ	3
- ได้รับ	0
10. ดินร่วนจากถนนทุก	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับผลกระทบ	
- ปานกลาง	1
11. ถนนชำรุด	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ไม่แน่นอน	1

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโครงการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	พื้นที่รอบโครงการ (ก=5)
วัตถุประสงค์ของงาน - ปานกลาง	1
3.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ควบคุมดูแล หรือป้องกันผลกระทบด้านใด และอย่างไร	
1) ไม่มี	1
2) มี ระบุ... - ปิดคลุมผ้าใบรอบบรรทุก - ปรับปรุงถนนบริเวณของเหมือง	2 1 1
4. ความคิดเห็นต่อโครงการ	
4.1 ท่านมีความรู้สึกต่องานโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร หรือไม่	
1) ไม่มี	5
2) มี ระบุ...	0
4.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร มีผลกระทบต่อชุมชน หรือชีวิตท่านอย่างไร	
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	3
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	0
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	1
4) ยังไม่แน่ใจ	0
5) ไม่มีความเห็น	1
4.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	0
2) มี	5
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	3
2.2) ชุมชนได้รับผลประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	5
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในการพัฒนาด้านอื่น	2
2.4) ระบบสาธารณสุขในท้องถิ่นได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	1
2.5) ทรัพยากรภาพประชาชน	2
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโครงการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	พื้นที่รอบโครงการ (ก=5)
4.4 ท่านคิดว่าค่าดำเนินการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	1
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) 2.1) ผู้ละเลย 2.2) เสียค่าใช้จ่าย 2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม 2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม 2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย 2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย 2.7) หินร่วงจากบรรทุก	4 0 2 2 1 0 1
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	0
4.5 ระดับความพึงพอใจของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ	
1) ดีมาก	0
2) ดี	4
3) ควรปรับปรุง ระบุ.... - ปิดคลุมผ้าใบรอบบรรทุก และซ่อมแซมบรรทุกให้อยู่ในสภาพดี	1 1
4) ไม่มีความเห็น	0
4.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร มากน้อยเพียงใด	
1) มาก	2
2) ปานกลาง	2
3) น้อย	0
4) ไม่มีความเห็น	1
5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	
1) ไม่มี	3
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) - ควบคุมไม่ให้มีการบรรทุกเกินสัมภาระ - ควบคุมเสียงจากบรรทุก เช่น เสียงแตร - การบริหารจัดการเงินกองทุน อยากให้นำมาสนับสนุนพัฒนาความรู้หรือส่งเสริมอาชีพให้กับคนในชุมชน เช่น สันติ OTOP การจักสาน เป็นต้น	2 1 1 1

ที่มา: บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567 จากสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 2-6 เมษายน 2567

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในวันที่ 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ได้แก่ หมู่ที่ 9 บ้านโนนโพธิ์พัฒนา และหมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง ตำบลเกาะคำชะนอก หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะพร้าว หมู่ที่ 9 บ้านเขาสารคามธรรม และหมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา ตำบลพรหมนครชัย และหมู่ที่ 14 บ้านหนองมะดิก ตำบลท่าไม้ อำเภอพรหมนครชัย จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 286 ตัวอย่าง ในระหว่างวันที่ 26 เมษายน 2567 ดังรูปที่ 3 สามารถสรุปได้ดังนี้



รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ



รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดของกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนบริเวณริมเส้นทางขนส่งแร่ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 67.5 และเพศชาย ร้อยละ 32.5 ซึ่งมีอายุอยู่ในช่วงอายุ 61-70 ปี ร้อยละ 40.2 รองลงมา คือ มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 24.1, มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 18.5, มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 9.5 และมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี ร้อยละ 7.7 ส่วนระดับการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 75.5 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 10.5, ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 7.0, ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.5, ระดับอาชีวศึกษา ร้อยละ 2.1, ไม่ได้รับการศึกษา ร้อยละ 1.1 และระดับปริญญาโท ร้อยละ 0.3 และผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.0

สำหรับสถานภาพในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน ร้อยละ 58.4 รองลงมา คือ มีสถานภาพเป็นคู่สมรส ร้อยละ 27.3, มีสถานภาพเป็นบุตร/ธิดา ร้อยละ 9.1, มีสถานภาพเป็นญาติ/ผู้อาศัย ของแม่/ของบ้าน ร้อยละ 2.8 และสถานภาพเป็นบิดา/มารดา ของเจ้าของบ้าน ร้อยละ 2.4

สำหรับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์มีภูมิลำเนา ณ บ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบัน ร้อยละ 77.3 รองลงมา คือ ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 11.2, ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน ร้อยละ 7.7, ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน ร้อยละ 2.4 และย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน ร้อยละ 1.4 โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ นั้น ย้ายมาเนื่องจากแต่งงาน ร้อยละ 55.4 รองลงมา คือ ย้ายมาพร้อมกับครอบครัว ร้อยละ 29.2 และย้ายมาเนื่องจากมาทำงาน ร้อยละ 15.4

2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพหลัก คือ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 44.1 ได้แก่ ปลูกมะพร้าว, ปลูกข้าว, กล้วย และสวนผัก รองลงมา คือ ประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 19.9 ได้แก่ รับจ้างทั่วไป, ทางกาเกษตร, ไร่ไม่, เหมืองแร่, ก่อสร้าง, ขับรถ, ติดแผงโซลาเซลล์, เหลาไม้พวงหรีด, คลินิก, ขับรถส่งของ และขับรถแบคโฮ, ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 15.0, ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 11.2, ไม่ได้ประกอบอาชีพ/ถูกให้ ร้อยละ 4.9, ประกอบอาชีพรับราชการ/ถูกจ้างหน่วยงานราชการ ร้อยละ 2.8, ได้รับเงินเบี้ยผู้สูงอายุ ร้อยละ 1.4 และประกอบอาชีพปศุสัตว์ ร้อยละ 0.7 ได้แก่ เลี้ยงวัว, เลี้ยงควาย และเลี้ยงไก่

ส่วนอาชีพรองของประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.3 ไม่มีการประกอบอาชีพรอง ส่วนผู้ที่มีการประกอบอาชีพรองนั้น ประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 10.8 ได้แก่ ทางกาเกษตร, ไร่ไม่, ก่อสร้าง, รับจ้างทั่วไป, ขับรถบรรทุก, ติดเย็บผ้า, แม่บ้าน และขับรถแบคโฮ, ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 7.3 ได้แก่ ขายของชำ, หักถักรวมหินอ่อน, อาหาร/เครื่องดื่ม, ใต้หินอ่อน, ขายขนม, ขายของป่า, อุปกรณ์ก่อสร้าง และแกะสลักไม้, ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 2.4 ได้แก่ ปลูกข้าว, ปลูกมะพร้าว และปลูกพืช, ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 2.1, ประกอบอาชีพปศุสัตว์ ร้อยละ 1.7 ได้แก่ เลี้ยงวัว และเลี้ยงหมู และประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 0.4

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับรายได้รวมของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีรายได้ 10,001-15,000 บาท/เดือน ร้อยละ 33.6 รองลงมา คือ มีรายได้มากกว่า 15,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 31.5, มีรายได้ 10,000 บาท/เดือน

ร้อยละ 15.0, มีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน ร้อยละ 8.4, มีรายได้ 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 7.0 และไม่มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 4.5

สำหรับสภาพทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าเพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บ ร้อยละ 45.8 รองลงมา คือ และไม่เพียงพอ ร้อยละ 31.5 และเพียงพอ มีเหลือเก็บ ร้อยละ 22.7

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

จากการสอบถามเรื่องครอบครัว มีสภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่ามีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค คือ สูบบุหรี่และดื่มสุรา ร้อยละ 42.3 รองลงมา คือ ไม่มีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค คือ ไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา ร้อยละ 34.6, ดื่มสุรา ร้อยละ 18.5 และสูบบุหรี่ ร้อยละ 4.6

จากการสอบถามว่าในรอบปีที่ผ่านมา มีมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยกี่ครั้ง ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 35.0 ตอบว่า เจ็บป่วย 3-5 ครั้ง รองลงมา คือ ไม่มีอาการเจ็บป่วย ร้อยละ 25.8, เจ็บป่วย 1-2 ครั้ง ร้อยละ 24.5 และเจ็บป่วย 6 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 14.7 โดยโรคที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย 5 อันดับแรก คือ โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด, โรคความดันโลหิต, โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ, โรคเบาหวาน และโรคผิวหนังและภูมิแพ้

ในการไปรักษาในสถานพยาบาลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 86.6 รองลงมา คือ ไปรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 8.0, ไปรักษาที่คลินิก ร้อยละ 3.7, ไปรักษาที่โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 1.0 และซื้อยามากินเอง ร้อยละ 0.7

จากการสอบถามว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขที่เข้ารับการรักษามีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล ฯลฯ) ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 99.7 ตอบว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอ และตอบว่าไม่เพียงพอ ร้อยละ 0.3 คือ เครื่องมืออุปกรณ์ทางการแพทย์ไม่เพียงพอ

4) การรับรู้ผลการดำเนินงานของโครงการ

จากการสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสาร และผลการดำเนินงานโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาเก่าแพงเพชร มีรายละเอียดดังนี้

จากการสอบถามว่าทราบหรือไม่ว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาเก่าแพงเพชร ดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาเก่าแพงเพชร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 0.3 ตอบว่าไม่ทราบว่ามีการดำเนินโครงการนี้ และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 99.7 ตอบว่า ทราบว่ามีกาดำเนินโครงการนี้ โดยรับทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 72.6, ทราบจากการเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 11.8, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 7.6, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 6.3, ทราบด้วยตัวเอง และทราบจากคนงานในเมือง สักส่วนเท่านั้น คือ ร้อยละ 0.7 และทราบจาก อบต. ร้อยละ 0.3

สำหรับการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาเก่าแพงเพชร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่เคยรับทราบข้อมูลการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 7.0, ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่ามีการดำเนินโครงการ ร้อยละ 87.8 โดยรับทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 74.6, ทราบจากการเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 11.9, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ

8.3, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 4.4, ทราบจากคนงานในเมือง และทราบจากเจ้าหน้าที่ รท.สค. สักส่วนเท่านั้น คือ ร้อยละ 0.4 และผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่แน่ใจ ร้อยละ 5.2

จากการสอบถามถึงการรับทราบว่าโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภักแพงเพชร มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชนนั้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ทราบว่าโครงการ ได้มีการช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 4.6, ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 91.6 โดย ทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 73.8, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 17.2, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 4.8, ทราบจากการเข้าร่วมประชุม และทราบจาก อสม. สักส่วนเท่านั้น คือ ร้อยละ 1.9, และทราบจาก คนงานในเมือง ร้อยละ 0.4 และผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 3.8

จากการสอบถามการให้ความช่วยเหลือชุมชนของโครงการในด้านต่างๆ พบว่า ให้การสนับสนุนด้าน สุขภาพอนามัย ร้อยละ 26.7, โครงการได้ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค ร้อยละ 23.8, ให้การสนับสนุนด้าน ทุนการศึกษา ร้อยละ 21.5, ให้การสนับสนุนทางด้านศาสนสถาน ร้อยละ 19.0 และให้การสนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 9.0

จากการสอบถามถึงความต้องการให้โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภักแพงเพชร ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ต้องการให้ ช่วยเหลือเพิ่มเติม ร้อยละ 55.9 และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 44.1 ต้องการความช่วยเหลือเพิ่มเติมมากที่สุด 5 อันดับแรก ดังนี้

1. ด้านสาธารณสุข
2. ทุนการศึกษาให้นักเรียนยากจน
3. ช่วยเหลือผู้สูงอายุ
4. สนับสนุนงานบุญประเพณีและวันสำคัญ, ช่วยเหลือผู้พิการ ผู้ป่วยติดเตียง, แจกของอุปโภค บริโภค และทำถนนในหมู่บ้านให้ดี ซ่อมแซมถนน
5. ดูแลด้านสุขภาพคนในชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวว่าช่องทางในการรับทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการที่ดีที่สุด คือ ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ ร้อยละ 52.5, ประกาศออกเสียง ตามสายในชุมชน ร้อยละ 25.5, จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน ร้อยละ 20.6 และแจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร ร้อยละ 1.4

5) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสอบถามในเรื่องปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภักแพงเพชร ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 76.6 ไม่ได้รับปัญหา และผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ และมีผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 23.4 ได้รับปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ จากการดำเนินโครงการ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ฝุ่นละออง ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 9.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับ ผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 91.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี ร้อยละ 76.2 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ เรื่องฝุ่นละออง, ฤดูร้อน ร้อยละ 11.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง, ไม่แน่นอน ร้อยละ 9.5 ของผู้ที่ได้รับ ผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และฤดูหนาว ร้อยละ 3.2 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง โดยระดับความรำคาญ ของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง, ระดับมาก ร้อยละ 32.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และระดับน้อย ร้อยละ 26.2 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง

2. เสียงดัง ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 74.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 25.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี ร้อยละ 47.1 ของผู้ที่ได้รับ ผลกระทบเรื่องเสียงดัง และไม่แน่นอน ร้อยละ 52.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง โดยระดับความรำคาญของ ผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 70.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง, ระดับปานกลาง ร้อยละ 23.5 ของ ผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และระดับมาก ร้อยละ 5.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง

3. ความสั่นสะเทือน ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 79.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่า ไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 20.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนิน โครงการ ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ไม่แน่นอน ร้อยละ 57.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน และตลอดทั้งปี ร้อยละ 42.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่อง ความสั่นสะเทือน โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 71.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่อง ความสั่นสะเทือน และระดับปานกลาง ร้อยละ 28.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน

4. น้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

5. น้ำท่วมขัง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง

6. ขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

7. กลิ่นเหม็น ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

8. การจราจรติดขัด ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด

9. อุบัติเหตุจากการจราจร ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 94.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 6.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจาก การดำเนินโครงการ ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ไม่แน่นอน โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง สักส่วนเท่านั้น คือ ร้อยละ 50.0

10. ถนนชำรุด ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 98.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุด และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 1.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุด ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ตลอดทั้งปี โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ เรื่องการแจ้งหรือร้องเรียนถึงผลกระทบที่ได้รับไปยังหน่วยงานต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ตอบว่า ไม่ได้แจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบไปยังหน่วยงานต่างๆ ร้อยละ 79.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ และผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 20.9 ตอบว่า ได้มีการแจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบไปยังหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ เจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 71.4 ของผู้ที่แจ้งเรื่องร้องเรียน, ผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 21.4 ของผู้ที่แจ้งเรื่องร้องเรียน และอบต./หน่วยงานราชการ ร้อยละ 7.2 ของผู้ที่แจ้งเรื่องร้องเรียน

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยได้รับผลกระทบได้แนะนำวิธีแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น ดังนี้

1. จัดพระมาถวญเส้นทางชนสงฆ์อย่างสม่ำเสมอ
2. รถที่ขนส่งควรมีการปิดคลุมผ้าใบทุกครั้งเวลาขนส่งแร่ เพื่อป้องกันการตกหล่นและฝุ่นกระจายของแร่ และป้องกันอุบัติเหตุ
3. ควบคุมปริมาณวัตถุระเบิดให้เป็นไปตามแผนผังการระเบิดอย่างเคร่งครัด และลดปริมาณเพื่อลดแรงระเบิด
4. เก็บกวาดเศษหินออกไปให้หมดอย่างสม่ำเสมอ
5. มีงบบงกชทุนดูแลสุขภาพคนในชุมชน
6. ดูแล ปรับปรุง ซ่อมแซมถนนเส้นทางขนส่งของโครงการ
7. ควบคุมความเร็วรถบรรทุก
8. ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด
9. ปลุกต้นไม้โตเร็วโดยรอบพื้นที่โครงการ
10. ติดตั้งเครื่องดูดฝุ่นบริเวณที่ระเบิด
11. สเปรย์น้ำในโรงโม่
12. ทำการระเบิดวันละ 1 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกันทุกวัน
13. ล้างล้อรถบรรทุกก่อนออกจากเหมือง
14. ไม่ควรมีเหมืองใกล้ชุมชน

6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่าท่านยังมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ ร้อยละ 83.9 และยังมีความวิตกกังวล ร้อยละ 16.1 ซึ่งมีความวิตกกังวลเรื่องฝุ่นละออง, แรงสั่นสะเทือน, สุขภาพ, ดินมลพิษ, เศษหินปลิวกระเด็น และพิษผลจากการเกษตรได้รับความเสียหาย

ในภาพรวมคิดว่าท่านดำเนินการที่ผ่านมาได้มีผลต่อชุมชนของท่านอย่างไร ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 66.1 รองลงมา คือ ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน ร้อยละ 24.5, ยังไม่แน่ใจ ร้อยละ 4.5, ผลเสียมากกว่าผลดี ร้อยละ 4.2 และไม่มีความเห็น ร้อยละ 0.7

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการในช่วงที่ผ่านมา มีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 4.9 ตอบว่าไม่มีผลดีต่อชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ 95.1 ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่

สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น และระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการในช่วงที่ผ่านมา มีผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ 68.9 ตอบว่าไม่มีผลเสียต่อชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 31.1 ตอบว่ามีผลเสียต่อชุมชน โดยมีผลเสียต่อชุมชนในเรื่องฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ปัญหาด้านการคมนาคม, ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม, เศษหินปลิวกระเด็น และตกใจ สะเทือนใจ

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 54.6 ตอบว่าการดำเนินตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการอยู่ในระดับดี รองลงมา คือ อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 40.2 และตอบว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 2.4 โดยอยากให้ทางโครงการปรับปรุงเรื่องฝุ่นละออง, เศษหินปลิวกระเด็น และอยากให้เพิ่มการฉีดพรมน้ำ และผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่มีความเห็น ร้อยละ 2.8

จากการสอบถามเรื่องของความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มากน้อยเพียงใด ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นระดับมาก ร้อยละ 54.2 รองลงมา คือ มีความเชื่อมั่นระดับปานกลาง ร้อยละ 43.4 และมีความเชื่อมั่นระดับน้อย ร้อยละ 2.4

7) ข้อเสนอแนะ

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้

1. ควบคุมฝุ่นละอองให้ดีเป็นพิเศษ
2. ดูแลเส้นทางขนส่งแร่ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ กรณีเกิดผลกระทบ
3. ทางโครงการต้องจัดทำค่าเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างยุติธรรม และซ่อมแซมแก้ไขในพื้นที่
4. อยากให้เก็บกวาดหินที่ร่วงหล่นจากรถบรรทุกของเหมือง
5. อยากให้เข้ามาช่วยเหลือดูแลชุมชนให้ดีและทั่วถึง
6. อยากให้สนับสนุนด้านการศึกษา
7. ควบคุมความเร็วของรถบรรทุกให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
8. อยากให้สนับสนุนน้ำอุปโภค
9. อยากให้รับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก และประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง
10. อยากให้ช่วยเหลือพื้นที่เกษตรที่ได้รับผลกระทบ
11. อยากให้โครงการแจกของให้ทั่วถึงทุกหมู่บ้าน
12. จัดกิจกรรมด้านสุขภาพ/ตรวจสุขภาพชุมชน มีแพทย์เคลื่อนที่

ทั้งนี้ ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนที่ตั้งอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนบริเวณริมเส้นทางขนส่งแร่ แสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลลำกระด่ายทอง		ตำบลพรหมกระด่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม										
1.1 เพศ										
1) ชาย	11	37.9	30	35.3	44	29.9	8	32.0	93	32.5
2) หญิง	18	62.1	55	64.7	103	70.1	17	68.0	193	67.5
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
1.2 อายุ										
1) 20-30 ปี	3	10.3	8	9.4	10	6.8	1	4.0	22	7.7
2) 31-40 ปี	2	6.9	8	9.4	16	10.9	1	4.0	27	9.5
3) 41-50 ปี	9	31.0	14	16.5	26	17.7	4	16.0	53	18.5
4) 51-60 ปี	5	17.3	22	25.9	35	23.8	7	28.0	69	24.1
5) 61-70 ปี	10	34.5	33	38.8	60	40.8	12	48.0	115	40.2
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด										
1) ไม่ได้รับการศึกษา	1	3.4	0	0.0	2	1.4	0	0.0	3	1.1
2) ประถมศึกษา	19	65.6	68	80.0	109	74.1	20	80.0	216	75.5
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	2	6.9	10	11.8	15	10.2	3	12.0	30	10.5
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	4	13.8	5	5.9	9	6.1	2	8.0	20	7.0
5) อาชีวศึกษา	2	6.9	0	0.0	4	2.7	0	0.0	6	2.1
6) ปริญญาตรี	1	3.4	2	2.3	7	4.8	0	0.0	10	3.5
7) ปริญญาโท	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0	1	0.3
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะตะเภาทอง		ตำบลพรหมกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
1.4 นับถือศาสนา										
1) พุทธ	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
1.5 สถานภาพในครัวเรือน										
1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน	16	55.2	53	62.4	80	54.4	18	72.0	167	58.4
2) คู่สมรส	7	24.1	21	24.7	45	30.6	5	20.0	78	27.3
3) บิด/มารดา เจ้าของบ้าน	1	3.5	3	3.5	3	2.1	0	0.0	7	2.4
4) บุตร/ธิดา	5	17.2	7	8.2	14	9.5	0	0.0	26	9.1
5) ญาติ/ผู้อาศัย	0	0.0	1	1.2	5	3.4	2	8.0	8	2.8
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
1.6 ภูมิลำเนาเดิม										
1) เกิดที่นี่ (ข้ามไปทำส่วนที่ 2)	15	51.7	72	84.7	116	78.9	18	72.0	221	77.3
2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน	0	0.0	2	2.4	2	1.4	0	0.0	4	1.4
3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน	2	6.9	8	9.4	11	7.4	1	4.0	22	7.7
4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน	3	10.4	0	0.0	2	1.4	2	8.0	7	2.4
5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	9	31.0	3	3.5	16	10.9	4	16.0	32	11.2
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
1.7 ถ้าคุณไม่ได้เกิดที่นี่ คุณย้ายมาอยู่ที่นี้ด้วยสาเหตุใด										
1) มาทำงาน	2	14.3	2	15.4	4	12.9	2	28.6	10	15.4
2) แต่งงาน	8	57.1	9	69.2	18	58.1	1	14.3	36	55.4
3) ย้ายพร้อมครอบครัว	4	28.6	2	15.4	9	29.0	4	57.1	19	29.2
รวม	14	100.0	13	100.0	31	100.0	7	100.0	65	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลท่ากระดาน		ตำบลพนาจร		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน										
2.1 อาชีพหลักของครัวเรือน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)										
1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	0	0.0	1	1.2	5	3.4	2	8.0	8	2.8
2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน	11	37.9	7	8.2	22	15.0	3	12.0	43	15.0
4) เกษตรกร ระบุ...	5	17.2	58	68.2	52	35.4	11	44.0	126	44.1
- ไม้สัก/พะยอม	4	80.0	38	41.8	50	83.3	10	90.9	102	61.1
- นาข้าว	1	20.0	51	56.0	10	16.7	0	0.0	62	37.1
- อ้อย	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	9.1	2	1.2
- สวนผัก	0	0.0	1	1.1	0	0.0	0	0.0	1	0.6
5) ค้าขาย/ลูกจ้างส่วนตัว	3	10.3	3	3.5	21	14.3	5	20.0	32	11.2
6) รับจ้าง ระบุ...	8	27.6	11	13.0	37	25.2	1	4.0	57	19.9
- รับจ้างทั่วไป	3	37.5	0	0.0	9	24.3	0	0.0	12	21.1
- ทหารเกณฑ์	0	0.0	4	36.4	9	24.3	1	100.0	14	24.6
- โรงไม้/เหมืองแร่	2	25.0	2	18.2	9	24.3	0	0.0	13	22.8
- ก่อสร้าง	0	0.0	3	27.3	4	10.8	0	0.0	7	12.3
- ขับรถ	0	0.0	2	18.2	4	10.8	0	0.0	6	10.5
- คัดแยกขยะ	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.8
- เหล่าไม้พวงหรีด	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.8
- คลินิก	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.8
- ขับรถส่งของ	0	0.0	0	0.0	1	2.7	0	0.0	1	1.8
- ขับรถบรรทุก	0	0.0	0	0.0	1	2.7	0	0.0	1	1.8

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแล้ว		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลถ้ำกระเทียมทอง		ตำบลพนาจรกระด้าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ/ลูกให้	1	3.5	4	4.7	7	4.7	2	8.0	14	4.9
8) เบิผู้สูงอายุ	0	0.0	1	1.2	2	1.3	1	4.0	4	1.4
9) ปศุสัตว์ ระบุ...	1	3.5	0	0.0	1	0.7	0	0.0	2	0.7
- เลี้ยงวัว	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- เลี้ยงควาย	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- เลี้ยงไก่	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)										
1) ไม่มี	21	72.4	63	74.1	113	76.4	19	76.0	216	75.3
2) รับจ้าง ระบุ...	4	13.8	7	8.2	18	12.2	2	8.0	31	10.8
- ทหารเกณฑ์	1	25.0	4	57.1	9	50.0	1	50.0	15	48.4
- โรงไม้	1	25.0	0	0.0	3	16.7	0	0.0	4	12.9
- ก่อสร้าง	0	0.0	0	0.0	3	16.7	1	50.0	4	12.9
- รับจ้างทั่วไป	0	0.0	1	14.3	2	11.1	0	0.0	3	9.7
- ขับรถบรรทุก	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	6.5
- คัดแยกผ้า	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	3.2
- แม่บ้าน	0	0.0	0	0.0	1	5.5	0	0.0	1	3.2
- ขับรถนอกโย	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	3.2
3) ค้าขาย ระบุ...	1	3.5	11	12.9	7	4.7	2	8.0	21	7.3
- ขายของชำ	1	100.0	2	18.2	4	57.1	0	0.0	7	33.3
- หักถกรรบนินเอน	0	0.0	5	45.4	0	0.0	0	0.0	5	23.7
- อาหาร-เครื่องดื่ม	0	0.0	1	9.1	3	42.9	0	0.0	4	19.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งรวม	
			ตำบลเกาะกระต่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
- ได้รับความอ่อน	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	1	4.8
- ขาดอนม	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	1	4.8
- ขาดของป่า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	4.8
- อุปการณ้ก่อสร้าง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	4.8
- กระแสักไม้	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	1	4.8
4) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน	0	0.0	1	1.2	5	3.4	0	0.0	6	2.1
5) ธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	1	1.2	0	0.0	0	0.0	1	0.4
6) เกษตรกรรม ระบุ...	3	10.3	1	1.2	2	1.3	1	4.0	7	2.4
- นาข้าว	1	25.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	3	37.5
- ไม้ส้าป่าหลัง	2	50.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	4	50.0
- ข้าวโพด	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5
7) ปศุสัตว์ ระบุ...	0	0.0	1	1.2	3	2.0	1	4.0	5	1.7
- เลี้ยงวัว	0	0.0	1	50.0	2	66.7	0	0.0	3	50.0
- เลี้ยงหมู	0	0.0	1	50.0	1	33.3	1	100.0	3	50.0
รวม	29	100.0	85	100.0	148	100.0	25	100.0	287	100.0
2.3 รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน										
1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน	1	3.5	8	9.4	11	7.5	4	16.0	24	8.4
2) 5,001-10,000 บาท/เดือน	7	24.1	32	37.7	42	28.6	9	36.0	90	31.5
3) 10,001-15,000 บาท/เดือน	10	34.5	23	27.1	56	38.1	7	28.0	96	33.6
4) 15,001-20,000 บาท/เดือน	6	20.7	15	17.6	20	13.6	2	8.0	43	15.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแล้ว		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งรวม	
			ตำบลเกาะคำยทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
5) 20,001-30,000 บาท/เดือน	3	10.3	3	3.5	14	9.5	0	0.0	20	7.0
6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน	2	6.9	4	4.7	4	2.7	3	12.0	13	4.5
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
2.4 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน										
1) ไม่เพียงพอ	9	31.0	34	40.0	38	25.9	9	36.0	90	31.5
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	8	27.6	8	9.4	40	27.2	9	36.0	65	22.7
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	12	41.4	43	50.6	69	46.9	7	28.0	131	45.8
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย										
3.1 ในครอบครัวมีสถานะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่										
1) สุขภาพดี	0	0.0	1	1.2	10	6.8	2	8.0	13	4.6
2) ค่อนข้าง	9	31.0	19	22.3	21	14.3	4	16.0	53	18.5
3) สุขภาพดีและดี	11	38.0	38	44.7	68	46.3	4	16.0	121	42.3
4) ไม่สุขภาพดีและไม่ดี	9	31.0	27	31.8	48	32.6	15	60.0	99	34.6
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยกี่ครั้ง										
1) ไม่เจ็บป่วย (ข้ามไปข้อ 3.4)	11	37.9	14	16.5	43	29.2	6	24.0	74	25.8
2) 1-2 ครั้ง	6	20.7	24	28.2	32	21.8	8	32.0	70	24.5
3) 3-5 ครั้ง	10	34.5	33	38.8	51	34.7	6	24.0	100	35.0
4) 6 ครั้งขึ้นไป	2	6.9	14	16.5	21	14.3	5	20.0	42	14.7
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลอ่าวกระด้ายทอง		ตำบลพรหมกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
3.3 จากข้อ 3.2 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด	13	35.1	41	25.9	68	26.2	12	27.9	134	27.0
2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	2	5.4	2	1.3	4	1.5	0	0.0	8	1.6
3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	11	29.7	31	19.6	50	19.3	8	18.6	100	20.1
4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้	1	2.7	7	4.4	19	7.3	9	21.0	36	7.2
5) โรคความดันโลหิต	7	19.0	45	28.5	74	28.6	8	18.6	134	27.0
6) โรคเกี่ยวกับหัวใจ/ตับ/ปอด	0	0.0	5	3.2	7	2.7	1	2.3	13	2.6
7) โรคหัวใจ	0	0.0	2	1.3	3	1.2	1	2.3	6	1.2
8) โรคกระดูก	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	1	0.2
9) โรคเบาหวาน	0	0.0	20	12.7	23	8.9	4	9.3	47	9.5
10) โรคไต	1	2.7	2	1.3	5	1.9	0	0.0	8	1.6
11) โรคไทรอยด์	0	0.0	0	0.0	2	0.8	0	0.0	2	0.4
12) โรคโศ	0	0.0	1	0.6	1	0.4	0	0.0	2	0.4
13) โรคต่อมไทรอยด์	1	2.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
14) โรคกระดูกขาหัก	0	0.0	1	0.6	0	0.0	0	0.0	1	0.2
15) โรคอ้วน	1	2.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
16) โรคปอด	0	0.0	1	0.6	0	0.0	0	0.0	1	0.2
17) โรคต่อมไทรอยด์	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	1	0.2
18) ป่วยติดเตียงจากอุบัติเหตุ	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	1	0.2
รวม	37	100.0	158	100.0	259	100.0	43	100.0	497	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลอ่าวกระด้ายทอง		ตำบลพรหมกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
3.4 สมาชิกครัวเรือนส่วนใหญ่ไปใช้บริการรักษาหรือใช้บริการที่ไหน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
1) ไม่ไปรักษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ซื้อมากินเอง	0	0.0	0	0.0	2	1.3	0	0.0	2	0.7
3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	0	0.0	19	20.4	0	0.0	5	18.5	24	8.0
4) คลินิก	1	3.4	3	3.2	7	4.7	0	0.0	11	3.7
5) โรงพยาบาลของรัฐ	28	96.6	71	76.4	139	92.7	21	77.8	259	86.6
6) โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0	0	0.0	2	1.3	1	3.7	3	1.0
รวม	29	100.0	93	100.0	150	100.0	27	100.0	299	100.0
3.5 คุณคิดว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขที่ท่านเข้ารับการรักษา มีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล)										
1) เพียงพอ	29	100.0	84	98.8	147	100.0	25	100.0	285	99.7
2) ไม่เพียงพอ ระบุ...	0	0.0	1	1.2	0	0.0	0	0.0	1	0.3
- เครื่องมืออุปกรณ์ทางการแพทย์ไม่เพียงพอ	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	วิธีเดินทางขนส่งแล้ว		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลถ้ำกระชายทอง		ตำบลพวานกระด้าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน										
4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 20836/16090										
1) ไม่ทราบ	0	0.0	1	1.2	0	0.0	0	0.0	1	0.3
2) ทราบ ระบุ...	29	100.0	84	98.8	147	100.0	25	100.0	285	99.7
- ผู้บ้านชุมชน	13	43.3	71	83.5	104	70.3	21	84.0	209	72.6
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	2	6.7	2	2.4	13	8.8	1	4.0	18	6.3
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	9	30.0	4	4.7	9	6.1	0	0.0	22	7.6
- ทราบด้วยตนเอง	0	0.0	2	2.4	0	0.0	0	0.0	2	0.7
- คนงานในเหมือง	2	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7
- จากการเข้าร่วมประชุม	4	13.3	6	7.0	22	14.8	2	8.0	34	11.8
- อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.0	1	0.3
3) ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร หรือไม่										
1) ไม่ทราบ	1	3.4	9	10.6	6	4.1	4	16.0	20	7.0
2) ทราบ ระบุ...	27	93.2	71	83.5	134	91.1	19	76.0	251	87.8
- ผู้บ้านชุมชน	13	48.2	60	84.5	98	72.6	17	89.5	188	74.6
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	1	3.7	1	1.4	9	6.7	0	0.0	11	4.4
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	9	33.3	3	4.2	9	6.7	0	0.0	21	8.3
- คนงานในเหมือง	1	3.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	วิธีเดินทางขนส่งแล้ว		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลถ้ำกระด้ายทอง		ตำบลพวนกระด้าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
- จากการเข้าร่วมประชุม	3	11.1	6	8.5	19	14.0	2	10.5	30	11.9
- เจ้าหน้าที่ รพ.สต.	0	0.0	1	1.4	0	0.0	0	0.0	1	0.4
3) ไม่แน่ใจ	1	3.4	5	5.9	7	4.8	2	8.0	15	5.2
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน										
1) ไม่ทราบ	1	3.4	3	3.5	7	4.7	2	8.0	13	4.6
2) ทราบ (ตอบข้อ 4.4) ระบุ...	28	96.6	78	91.8	134	91.2	22	88.0	262	91.6
- ผู้บ้านชุมชน	17	56.7	56	70.0	107	79.3	17	77.3	197	73.8
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	1	3.3	7	8.8	4	2.9	1	4.5	13	4.8
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	11	36.7	11	13.8	21	15.6	3	13.7	46	17.2
- คนงานในเหมือง	1	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4
- จากการเข้าร่วมประชุม	0	0.0	1	1.2	3	2.2	1	4.5	5	1.9
- อื่นๆ	0	0.0	5	6.2	0	0.0	0	0.0	5	1.9
3) ไม่แน่ใจ	0	0.0	4	4.7	6	4.1	1	4.0	11	3.8
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
4.4 โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา	19	21.3	48	21.2	113	21.9	11	18.6	191	21.5
2) ให้การสนับสนุนด้านกีฬา	5	5.6	6	2.7	67	13.0	2	3.4	80	9.0
3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค	28	31.5	62	27.4	106	20.6	16	27.1	212	23.8

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแนว		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะกระต่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
4) ให้การสนับสนุนทางด้านสาธารณสุข	16	18.0	40	17.7	103	20.0	10	17.0	169	19.0
5) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย	21	23.6	70	31.0	126	24.5	20	33.9	237	26.7
รวม	89	100.0	226	100.0	515	100.0	59	100.0	889	100.0
4.5 ท่านต้องการให้ทางโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม										
1) ไม่ต้องการ	13	44.8	42	49.4	94	63.9	11	44.0	160	55.9
2) ต้องการ ระบุ...	16	55.2	43	50.6	53	36.1	14	56.0	126	44.1
- ด้านสาธารณสุขประโยชน์	10	62.2	15	33.3	31	55.3	6	39.9	62	47.0
- ทุนการศึกษาให้นักเรียนยากจน	0	0.0	9	20.0	2	3.6	0	0.0	11	8.3
- ช่วยเหลือผู้สูงอายุ	0	0.0	5	11.1	3	5.3	0	0.0	8	6.0
- สนับสนุนงานบุญประเพณีและวันสำคัญ	0	0.0	1	2.2	4	7.1	2	13.3	7	5.3
- ช่วยเหลือผู้พิการ ผู้ป่วยติดเตียง	0	0.0	6	13.3	1	1.8	0	0.0	7	5.3
- แจกของอุปโภค บริโภค	1	6.3	0	0.0	5	8.9	1	6.7	7	5.3
- ทำถนนในหมู่บ้านให้ดี ซ่อมแซมถนน	1	6.3	4	8.9	0	0.0	2	13.3	7	5.3
- ดูแลด้านสุขภาพอนามัยชุมชน	1	6.3	2	4.5	2	3.6	0	0.0	5	3.8
- จัดการด้านสิ่งแวดล้อมให้ดี	1	6.3	0	0.0	1	1.8	1	6.7	3	2.2
- ช่วยเหลือคนในชุมชนมีงาน สร้างอาชีพ	1	6.3	0	0.0	2	3.6	0	0.0	3	2.2
- อยากรู้สนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน	0	0.0	1	2.2	1	1.8	0	0.0	2	1.5
- ตรวจสุขภาพอนามัยของเด็กในชุมชน	1	6.3	0	0.0	1	1.8	0	0.0	2	1.5
- สนับสนุนหินเมื่อมีงานพัฒนาหมู่บ้าน	0	0.0	2	4.5	0	0.0	0	0.0	2	1.5
- ช่วยเหลือกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	1	0.8
- ด้านสาธารณสุขโรคในหมู่บ้านให้เป็นรูปธรรม	0	0.0	0	0.0	1	1.8	0	0.0	1	0.8

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะกระต่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
- สนับสนุนน้ำใช้ในชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	1.8	0	0.0	1	0.8
- ช่วยเหลือด้านอุปกรณ์ทางการแพทย์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	1	0.8
- ปุ๋ยเคมีไม่ใช้ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	1	0.8
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	1.8	0	0.0	1	0.8
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
4.6 ท่านคิดว่าช่องทางการรับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด										
1) ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน	7	24.2	31	36.5	31	21.1	4	16.0	73	25.5
2) แจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร	0	0.0	3	3.5	1	0.7	0	0.0	4	1.4
3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน	11	37.9	8	9.4	35	23.8	5	20.0	59	20.6
4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) ส่งผ่านผู้นำชุมชน (อบค./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หน่วยงานราชการ	11	37.9	43	50.6	80	54.4	16	64.0	150	52.5
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
ส่วนที่ 5 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ										
5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร หรือไม่										
1) ไม่เคย	11	37.9	72	84.7	116	78.9	20	80.0	219	76.6
2) เคย	18	62.1	13	15.3	31	21.1	5	20.0	67	23.4
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ										
ครัวเรือนร้อยละ										
1) ไม่ได้รับ	2	11.1	4	30.8	0	0.0	0	0.0	6	9.0
2) ได้รับ	16	88.9	9	69.2	31	100.0	5	100.0	61	91.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะคำย้อย		ตำบลพนาจร		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
รวม	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ										
- ทุกวัน	0	0.0	0	0.0	2	6.1	0	0.0	2	3.2
- ทุกวัน	0	0.0	2	22.2	4	12.1	1	20.0	7	11.1
- ตลอดทั้งปี	16	100.0	7	77.8	22	66.7	3	60.0	48	76.2
- ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	5	15.1	1	20.0	6	9.5
รวม	16	100.0	9	100.0	33	100.0	5	100.0	63	100.0
ระดับความรำคาญ										
- น้อย	3	18.8	3	33.3	8	25.8	2	40.0	16	26.2
- ปานกลาง	4	25.0	6	66.7	13	41.9	2	40.0	25	41.0
- มาก	9	56.2	0	0.0	10	32.3	1	20.0	20	32.8
รวม	16	100.0	9	100.0	31	100.0	5	100.0	61	100.0
เสียงดัง										
1) ไม่ได้รับ	16	88.9	5	38.5	25	80.6	4	80.0	50	74.6
2) ได้รับ	2	11.1	8	61.5	6	19.4	1	20.0	17	25.4
รวม	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ										
- ตลอดทั้งปี	2	100.0	1	12.5	4	66.7	1	100.0	8	47.1
- ไม่แน่นอน	0	0.0	7	87.5	2	33.3	0	0.0	9	52.9
รวม	2	100.0	8	100.0	6	100.0	1	100.0	17	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะคำย้อย		ตำบลพนาจร		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
ระดับความรำคาญ										
- น้อย	1	50.0	7	87.5	3	50.0	1	100.0	12	70.6
- ปานกลาง	1	50.0	1	12.5	2	33.3	0	0.0	4	23.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	5.9
รวม	2	100.0	8	100.0	6	100.0	1	100.0	17	100.0
ความสัมพันธ์										
1) ไม่ได้รับ	15	83.3	4	30.8	29	93.5	5	100.0	53	79.1
2) ได้รับ	3	16.7	9	69.2	2	6.5	0	0.0	14	20.9
รวม	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ										
- ตลอดทั้งปี	3	100.0	3	33.3	0	0.0	0	0.0	6	42.9
- ไม่แน่นอน	0	0.0	6	66.7	2	100.0	0	0.0	8	57.1
รวม	3	100.0	9	100.0	2	100.0	0	0.0	14	100.0
ระดับความรำคาญ										
- น้อย	1	33.3	8	88.9	1	50.0	0	0.0	10	71.4
- ปานกลาง	2	66.7	1	11.1	1	50.0	0	0.0	4	28.6
รวม	3	100.0	9	100.0	2	100.0	0	0.0	14	100.0
น้ำเสีย										
1) ไม่ได้รับ	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลน้ำกระต่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 285	ร้อยละ
น้ำท่วมขัง										
1) ไม่ได้รับ	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
ขยะมูลฝอย										
1) ไม่ได้รับ	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
กลิ่นเหม็น										
1) ไม่ได้รับ	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
การจราจรติดขัด										
1) ไม่ได้รับ	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
อุบัติเหตุจากการจราจร										
1) ไม่ได้รับ	18	100.0	11	84.6	29	93.5	5	100.0	63	94.0
2) ได้รับ	0	0.0	2	15.4	2	6.5	0	0.0	4	6.0
รวม	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งถ่าน		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลน้ำกระต่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ										
- ไม่แน่นอน	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0
ระดับความรำคาญ										
- น้อย	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	2	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	2	50.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0
ถนนชำรุด										
1) ไม่ได้รับ	17	94.4	13	100.0	31	100.0	5	100.0	66	98.5
2) ได้รับ	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.5
รวม	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ										
- ตลอดทั้งปี	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
ระดับความรำคาญ										
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ								รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะทัพยทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้					
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ		
5.2 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านได้แจ้งหรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ หรือไม่												
1) ไม่ได้แจ้ง	10	55.6	11	84.6	28	90.3	4	80.0	53	79.1		
2) แจ้ง	8	44.4	2	15.4	3	9.7	1	20.0	14	20.9		
2.1) เจ้าพนักงานโครงการ	6	75.0	2	100.0	2	66.7	0	0.0	10	71.4		
2.2) อบต./หน่วยงานราชการ	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	7.2		
2.3) ผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	2	25.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	21.4		
รวม	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0		
5.3 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านคิดว่าควรมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร												
1) จัดพร้อมน้ำตามเส้นทางขนส่งแร่อย่างสม่ำเสมอ	17	77.4	7	41.1	27	65.9	4	33.4	55	59.8		
2) รถที่ขนส่งแร่มีการปิดคลุมผ้าใบทุกครั้งเวลาขนส่งแร่ เพื่อป้องกันการตกหล่นและทิ้งขยะของแร่ และป้องกันอุบัติเหตุ	1	4.5	2	11.8	7	17.1	2	16.7	12	13.0		
3) ควบคุมปริมาณวัตถุระเบิดให้เป็นไปตามแผนผังการระเบิดอย่างเคร่งครัด และลดปริมาณแร่เพื่อลดแรงระเบิด	0	0.0	3	17.6	0	0.0	0	0.0	3	3.2		
4) เก็บกวาดเศษหินออกไปให้หมดอย่างสม่ำเสมอ	0	0.0	2	11.8	1	2.4	0	0.0	3	3.2		
5) มีงบกองทุนดูแลสุขภาพคนในชุมชน	0	0.0	0	0.0	2	5.0	1	8.3	3	3.2		
6) ดูแล ปรับปรุง ซ่อมแซมถนนเส้นทางขนส่งของโครงการ	1	4.5	0	0.0	0	0.0	1	8.3	2	2.2		
7) ควบคุมความเร็วรถบรรทุก	2	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.2		
8) ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด	1	4.5	1	5.9	0	0.0	0	0.0	2	2.2		
9) ปลูกต้นไม้ได้เร็วโดยรอบพื้นที่โครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	16.7	2	2.2		
10) คิดตั้งเครื่องจุดฝุ่นบริเวณที่ระเบิด	0	0.0	1	5.9	0	0.0	1	8.3	2	2.2		
11) ระบายน้ำในโรงโม่	0	0.0	0	0.0	1	2.4	1	8.3	2	2.2		
12) ทำการระเบิดวันละ 1 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกันทุกวัน	0	0.0	0	0.0	1	2.4	0	0.0	1	1.1		

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะกระต่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
13) สิ่งกีดขวางหรืออุปสรรคก่อนออกจากเหมือง	0	0.0	0	0.0	1	2.4	0	0.0	1	1.1
14) ไม่ควรมีเหมืองใกล้ชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	2.4	0	0.0	1	1.1
15) ไม่มีข้อเสนอนะ	0	0.0	1	5.9	0	0.0	0	0.0	1	1.1
รวม	22	100.0	17	100.0	41	100.0	12	100.0	92	100.0
ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ										
6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร หรือไม่อย่างไร										
1) ไม่มี	19	65.5	73	85.9	131	89.1	17	68.0	240	83.9
2) มี ระบุ...	10	34.5	12	14.1	16	10.9	8	32.0	46	16.1
- ฝุ่นละออง	10	90.9	9	60.0	16	84.2	6	66.7	41	75.9
- แร่หินสละหิน	0	0.0	2	13.2	0	0.0	1	11.1	3	5.5
- เสียงจาก	0	0.0	1	6.7	2	10.5	2	22.2	5	9.3
- ดินโคลน	0	0.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0	1	1.9
- เศษหินปฏิกิริยา	1	9.1	1	6.7	1	5.3	0	0.0	3	5.5
- ที่จอดรถสาธารณะได้รับความเสียหาย	0	0.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0	1	1.9
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านมีความกังวลใจของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร มีผลดีหรือผลเสียต่อชุมชนมากกว่ากัน										
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	20	69.0	53	62.3	102	69.4	14	56.0	189	66.1
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	2	6.9	2	2.3	5	3.4	3	12.0	12	4.2
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	7	24.1	23	27.1	34	23.1	6	24.0	70	24.5

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลท่ากระด้ายทอง		ตำบลพรหมกระด้าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
4) ยังไม่พอใจ	0	0.0	6	7.1	5	3.4	2	8.0	13	4.5
5) ไม่มีความเห็น	0	0.0	1	1.2	1	0.7	0	0.0	2	0.7
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่										
1) ไม่มี	0	0.0	4	4.7	8	5.4	2	8.0	14	4.9
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	29	100.0	81	95.3	139	94.6	23	92.0	272	95.1
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	29	36.3	76	32.4	139	32.5	21	32.8	265	32.8
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	20	25.0	64	27.2	118	27.6	16	25.0	218	27.0
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	15	18.7	51	21.7	95	22.2	13	20.3	174	21.6
2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	16	20.0	44	18.7	76	17.7	14	21.9	150	18.6
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
6.4 ท่านคิดว่าการดำเนินการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่										
1) ไม่มี	11	37.9	64	75.3	108	73.5	14	56.0	197	68.9
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	18	62.1	21	24.7	39	26.5	11	44.0	89	31.1
2.1) ฝุ่นละออง	17	63.0	18	50.0	39	73.5	11	61.1	85	63.4
2.2) เสียงดังรบกวน	3	11.1	7	19.4	3	5.7	1	5.6	14	10.5
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	2	7.4	2	5.6	3	5.7	0	0.0	7	5.2
2.4) ปัญหายุทธศาสตร์ของน้ำและสังคม	4	14.8	7	19.4	8	15.1	6	33.3	25	18.7

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลถ้ำกระต่ายทอง		ตำบลพรหมกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
2.5) เกษตกรมีวิถีการดีขึ้น	0	0.0	1	2.8	0	0.0	0	0.0	1	0.7
2.6) ตกใจ สะเทือนใจ	1	3.7	1	2.8	0	0.0	0	0.0	2	1.5
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
6.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร										
1) ดีมาก	9	31.0	37	43.5	58	39.5	11	44.0	115	40.2
2) ดี	18	62.1	44	51.8	83	56.4	11	44.0	156	54.6
3) ควรปรับปรุง ระบุ...	2	6.9	1	1.2	1	0.7	3	12.0	7	2.4
- ฝุ่นละออง	2	50.0	0	0.0	1	100.0	3	60.0	6	54.5
- เกษตกรมีวิถีการดีขึ้น	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1
- อากาศให้พื้นที่การพักผ่อน	2	50.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	4	36.4
4) ไม่มีความเห็น	0	0.0	3	3.5	5	3.4	0	0.0	8	2.8
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
6.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มากน้อยเพียงใด										
1) มาก	17	58.6	50	58.8	76	51.7	12	48.0	155	54.2
2) ปานกลาง	12	41.4	33	38.8	68	46.3	11	44.0	124	43.4
3) น้อย	0	0.0	2	2.4	3	2.0	2	8.0	7	2.4
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลถ้ำกระต่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะ										
- ควรคุมผู้ปล่อยของให้เป็นพิเศษ	0	0.0	0	0.0	5	55.6	4	57.1	9	36.0
- ดูแลเส้นทางขนส่งแร่ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ กรณีเกิดผลกระทบทางโครงการต้องชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างยุติธรรม และซ่อมแซมแก้ไขในพื้นที่	1	50.0	2	28.5	0	0.0	1	14.3	4	16.0
- อยากให้เก็บกวาดหินที่ร่วงหล่นจากรถบรรทุกของเหมือง	0	0.0	1	14.3	1	11.1	0	0.0	2	8.0
- อยากให้เข้ามาช่วยเหลือดูแลชุมชนให้ดีขึ้นและทั่วถึง	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	14.3	2	8.0
- อยากให้สนับสนุนด้านการศึกษา	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	14.3	2	8.0
- ควบคุมความเร็วของรถบรรทุกให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	4.0
- อยากให้สนับสนุนอาชีพปลูก	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	4.0
- อยากให้บริษัทในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก และประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.0
- อยากให้ช่วยเหลือพื้นที่เกษตรที่ได้รับผลกระทบ	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	4.0
- อยากให้โครงการแจกของให้ทั่วถึงทุกหมู่บ้าน	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	4.0
- จัดกิจกรรมด้านสุขภาพ/ตรวจสุขภาพชุมชน มีแพทย์เคลื่อนที่	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	4.0

4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น

ผลจากการสัมภาษณ์ ซึ่งได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 2-6 เมษายน 2567 ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และประชาชนทั่วไประดับครัวเรือนที่อยู่ภายในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ สรุปได้ดังนี้

4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า อาชีพหลักของงานในชุมชน คือ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ ไม้สำหรับหลัง หินยา และยางพารา โดยสถานะทางการเงินของคนในชุมชน พบว่ามีรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่าส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก รายได้โดยรวมของครัวเรือนส่วนใหญ่ คือ 10,001-15,000 บาท/เดือน ซึ่งเป็นรายได้ที่เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บ

4.2 ด้านสุขภาพอนามัย

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ตอบว่าในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนไม่มีโรคระบาดเกิดขึ้น และส่วนใหญ่มีปัญหาด้านสาธารณสุขโรค

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ในครอบครัวมีความเสี่ยงต่อการเกิดโรค คือ ภูมิแพ้และต้อกระจก และในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่เจ็บป่วย 3-5 ครั้ง โดยสมาชิกในครอบครัวที่มีการเจ็บป่วยส่วนใหญ่จะป่วยด้วยโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด โดยได้รับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ทั้งนี้ส่วนใหญ่คิดว่าการบริหารทางด้านสาธารณสุขปัจจุบันมีความเพียงพอ ทั้งด้านบุคลากร อุปกรณ์ และเวชภัณฑ์ต่างๆ

แต่อย่างไรก็ตาม ทางโครงการควรให้การสนับสนุนกับสถานบริการทางด้านสาธารณสุขต่อไป เนื่องจากจะเป็นการช่วยเหลือเสริมให้ชุมชนรอบพื้นที่โครงการมีสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้น

4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ส่วนใหญ่ทราบว่าทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลาก้าแพงเพชร มีการดำเนินโครงการนี้ กลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่รับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการ และทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน แต่อย่างไรก็ตามทางโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการเพิ่มเติม เนื่องจากยังมิให้ผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนที่ยังไม่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ รวมทั้งการสนับสนุนชุมชน พร้อมทั้งร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับโครงการ

มากยิ่งขึ้น รวมถึงสร้างความเข้าใจ และสร้างทัศนคติที่ดีต่อโครงการ โดยเฉพาะผลจากการปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ ที่โครงการได้ดำเนินการอย่างจริงจังแล้วนั้น ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดผลกระทบทางด้านสังคม

4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

สำหรับการได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่รอบๆ โครงการฯ ของผู้นำชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่รอบๆ โครงการถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากโครงการ แต่อย่างไรก็ตามกลุ่มผู้นำชุมชนยังคงได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการได้ ได้แก่ เรื่องฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน และหินร่วงจากถาวรทุก

2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

จากการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่ามีผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนที่ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, แรงสั่นสะเทือน, หินร่วงจากถาวรทุก และถนนชำรุด

3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบ มีเพียงบางส่วนตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน แรงสั่นสะเทือน อุบัติเหตุจากการจราจร และถนนชำรุด

ทั้งนี้ แม้ว่ากลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของโครงการ แต่อย่างไรก็ตามทางโครงการควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ถึงผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติมด้วย ทั้งนี้ควรส่งเจ้าหน้าที่ของทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลาก้าแพงเพชร ลงพื้นที่พบปะสนทนาสนทนากับชุมชนอย่างต่อเนื่อง และทางโครงการควรมีเฝ้าผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสังคม

4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่ตอบว่าในภาพรวมถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาได้ผลดีมากกว่าผลเสีย และมีความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลาก้าแพงเพชร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับดี

2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

จากการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมดไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ และส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาได้ผลดีมากกว่าผลเสีย ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลาก้าแพงเพชร พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากและระดับปานกลาง ทั้งนี้ พื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่เห็นว่าทางโครงการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบ

ด้านต่างๆ ดี แต่อย่างไรก็ตาม โครงการควรปรับปรุงเรื่องปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุก และซ่อมแซมรถบรรทุกให้อยู่ในสภาพดี

3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ และส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาได้มากกว่าผลเสีย ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร พบว่า ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระดับมาก และเห็นว่าทางโครงการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับดี ทั้งนี้ทางโครงการควรปรับปรุงเรื่องฝุ่นละออง เศษหินปฏิกิริยา และขอให้ออกมาตรการเพิ่มเติม

4.6 ข้อเสนอแนะจากผู้จัดทำรายงาน

ทางโครงการควรปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และนำข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือน ไปปรับปรุงเพิ่มเติม เพื่อลดข้อห่วงกังวล และสร้างทัศนคติที่ดีของชุมชนต่อโครงการ

เอกสารแนบ 1

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มผู้นำชุมชน

เลขที่ใบตอบคำถาม.....
วันที่ เดือน ปี
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจคุณภาพค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

เพื่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินการ

โครงการท่าเรือขนส่งสินค้าบริเวณพื้นที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558)

ร่วมแผนผังโครงการท่าเรือขนส่งสินค้าบริเวณพื้นที่ 20836/16090 ของทางพื้นที่ส่วนจำกัด ศิลาเกษนพเพร

ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลน้ำกระพือ และหมู่ที่ 13 ตำบลพนาพรพเคพย อำเภอพนาพรพเคพย จังหวัดกำพเพร

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ เบอร์โทรศัพท์
เลขที่บ้าน หมู่ที่ ตำบล อำเภอ จังหวัดกำพเพร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
- 1.2 อายุ ปี
- 1.3 ระดับการศึกษาชั้นสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย
☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6) ปริญญาตรี ☐ 7) ปริญญาโท ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 นับถือศาสนา
☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.5 ตำแหน่งในชุมชน
☐ 1) กรรมการหมู่บ้าน ☐ 2) ผู้ช่วยกำนัน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ☐ 3) ผู้ใหญ่บ้าน ☐ 4) กำนัน
☐ 5) สมาชิก อบต./เทศบาล ☐ 6) นายก อบต. ☐ 7) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง ปี

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนในข้อที่ 3 ที่ได้นิยาม

- 2.1 การประกอบอาชีพของประชาชนในชุมชน (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)
☐ 1) ☐ 2)
☐ 3) ☐ 4)
☐ 5)
- 2.2 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน
☐ 1) ไม่เพียงพอ ☐ 2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ ☐ 3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ
- 2.3 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีสถานศึกษาที่แห่ง ที่ใดบ้าง
 มี.....แห่ง ระบุ.....
- 2.4 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและสถานบริการด้านสาธารณสุขที่แห่ง ที่ใดบ้าง
 มี.....แห่ง ระบุ.....
- 2.5 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีวัดและศาสนสถานกี่แห่ง ที่ใดบ้าง
 มี.....แห่ง ระบุ.....
- 2.6 ในช่วงที่ผ่านมากชุมชนของท่านมีโรคระบาดใดเกิดขึ้นบ้าง
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....
- 2.7 ในช่วงที่ผ่านมากชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณสุขโรคหรือไม่ อย่างไร
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 3 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในเขตรับผิดชอบของหน่วยงานปัจจุบัน

3.1 ปัญหาเสียงรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

3.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

3.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

3.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ (อุทกภัย, ภัยแล้ง, วาตภัย)
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

3.5 ปัญหาน้ำเน่าเสีย
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

3.6 ปัญหาอื่น ๆ

☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ส่วนที่ 4 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

4.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด คีลาภัณฑ์เพชร หรือไม่

☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปทำส่วนที่ 6) ☐ 2) เคย ☐ 3) ไม่แน่ใจ เนื่องจาก.....

ปัญหาและผลกระทบ ที่ได้รับ	ห้างหุ้นส่วนจำกัด คีลาภัณฑ์เพชร					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ช่วงเวลา *	ระดับความถี่ค่าเฉลี่ย**		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1.ควันทันตึง						
2.เสียงดัง						
3.ความสั่นสะเทือน						
4.น้ำเสีย						
5.น้ำท่วมขัง						
6.ขยะมูลฝอย						
7.กลิ่นเหม็น						
8.การจราจรติดขัด						
9.อุบัติเหตุจากการจราจร						
10.อื่น ๆ ระบุ						

หมายเหตุ: *ช่วงเวลา 1=ฤดูหนาว 2=ฤดูร้อน 3=ฤดูฝน 4=ตลอดทั้งปี 5=ไม่แน่นอน (ระบุ...) 6=อื่นๆ (ระบุ...)

4.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด คีลาภัณฑ์เพชร ควบคุมดูแลหรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใดต่อไปนี้

☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 5 การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

5.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับการร้องเรียนจากชุมชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด คีลาภัณฑ์เพชร หรือไม่

☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปส่วนที่ 6) ☐ 2) เคย

5.2 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนท่านได้แจ้งไปยังหน่วยงานใด

☐ 1) ห้างหุ้นส่วนจำกัด คีลาภัณฑ์เพชร ☐ 2) หน่วยงานราชการ ☐ 3) อื่นๆ ระบุ.....

5.3 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือไม่

☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

5.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอ
ประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด
ศิลากำแพงเพชร หรือไม่

☐ 1) ไม่ใช่ (ข้ามไปส่วนที่ 6) ☒ 2) ใช่

5.5 โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมือง
เดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ได้แก้ไขข้อร้องเรียนหรือไม่

☐ 1) ไม่มี ☒ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ

6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558)
ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร หรือไม่

☐ 1) ไม่มี ☒ 2) มี ระบุ..... ☐ 3) ไม่มีความเห็น

6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วม
แผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มีผลกระทบต่อชุมชน
หรือชีวิตท่านอย่างไร

☐ 1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ☒ 2) ผลเสียมากกว่าผลดี ☐ 3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน
☐ 4) ยังไม่แน่ใจ ☒ 5) ไม่มีความเห็น

6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วม
แผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ส่งผลดีต่อ
ชุมชนของท่านหรือไม่

☐ 1) ไม่มี
☒ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 2.1 สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน
☐ 2.2 ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
☐ 2.3 ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น
☐ 2.4 ระบบสาธารณสุขในท้องถิ่นได้รับการพัฒนาที่ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)
☐ 2.5 อื่นๆ ระบุ.....

6.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วม
แผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ส่งผลเสียต่อ
ชุมชนของท่านหรือไม่

☐ 1) ไม่มี
☒ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 2.1 ฝุ่นละออง
☐ 2.2 เสียงดังรบกวน
☐ 2.3 ปัญหาด้านการคมนาคม
☐ 2.4 ปัญหาดูแลความปลอดภัยและสังคม
☐ 2.5 พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
☐ 2.6 อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างได้รับความเสียหาย
☐ 2.7 อื่นๆ ระบุ.....

6.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบต่างๆ ของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทาน
บัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

☐ 1) ดีมาก
☐ 2) ดี
☐ 3) ควรปรับปรุง.....
☒ 4) ไม่มีความเห็น

6.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513
(คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วน
จำกัด ศิลากำแพงเพชร มากน้อยเพียงใด

☐ 1) มาก ☒ 2) ปานกลาง ☐ 3) น้อย ☐ 4) ไม่มีความเห็น

ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถามอย่างครบถ้วนเป็นอย่างสูง

เอกสารแนบ 2

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

เลขที่แบบสอบถาม.....
วันที่ เดือน..... ปี.....
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจความคิดเห็นของชุมชนเกี่ยวกับโครงการ
เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินการ
โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16313 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558)
ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ดิลกวิมลเพชร
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลอัครราษฎร์ทอง และหมู่ที่ 13 ตำบลพรหมกระต่าย อำเภอพรหมกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ เบอร์โทรศัพท์

เลขที่บ้าน หมู่ที่ ตำบล อำเภอ จังหวัดกำแพงเพชร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
- 1.2 อายุ ปี
- 1.3 ระดับการศึกษาชั้นสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย
☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6)ปริญญาตรี ☐ 7)ปริญญาโท ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 นิกายศาสนา
☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.5 ตำแหน่ง
☐ 1) ผู้อำนวยการโรงเรียน ☐ 2) ครู โรงเรียน.....
☐ 3) ผู้อำนวยการ รพ.สต. ☐ 4) เจ้าหน้าที่ รพ.สต. ตำแหน่ง
☐ 5) เจ้าของอาวัด ☐ 6) พระลูกวัด วัด.....
☐ 7) ประธานสงฆ์ สำนักสงฆ์..... ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง ปี

ส่วนที่ 2 ผลการปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน

- 2.1 ปัญหาเสียงรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 2.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

- 2.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 2.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ (อุทกภัย, ภัยแล้ง, วาตภัย)
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 2.5 ปัญหาน้ำเน่าเสีย
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 2.6 ปัญหาอื่น ๆ
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ส่วนที่ 3 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

- 3.1 ในช่วงที่ผ่านมามีท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการท่าเรือแบริ่งฮินฮ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการท่าเรือแบริ่งฮินฮินฮ่อน ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาท่าแพงเพชร หรือไม่
☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปทำส่วนที่ 4) ☐ 2) เคย ☐ 3) ไม่แน่ใจ เนื่องจาก.....

ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ	ทำพื้นที่ส่วนจำกัด ศิลาท่าแพงเพชร					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ช่วงเวลา *	ระดับความรำคาญ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1.ควีน/คันละออง						
2.เสียงดัง						
3.ความสั่นสะเทือน						
4.น้ำเสีย						
5.น้ำท่วมขัง						
6.ขยะมูลฝอย						
7.กลิ่นเหม็น						
8.การจราจรติดขัด						
9.อุบัติเหตุจากการจราจร						
10.อื่น ๆ ระบุ						

หมายเหตุ: *ช่วงเวลา 1=ฤดูหนาว 2=ฤดูร้อน 3=ฤดูฝน 4=ตลอดทั้งปี 5=ไม่แน่นอน (ระบุ...) 6=อื่นๆ (ระบุ...)

- 3.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการท่าเรือแบริ่งฮินฮินฮ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการท่าเรือแบริ่งฮินฮินฮินฮ่อน ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาท่าแพงเพชร ควบคุมดูแลหรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใดและอย่างไร
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อโครงการ

- 4.1 ท่านมีความรู้สึกกังวลต่อโครงการท่าเรือแบริ่งฮินฮินฮ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการท่าเรือแบริ่งฮินฮินฮินฮ่อน ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาท่าแพงเพชร หรือไม่
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ..... ☐ 3) ไม่มีความเห็น
- 4.2 ในช่วงที่ผ่านมามีท่านคิดว่าโครงการท่าเรือแบริ่งฮินฮินฮ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการท่าเรือแบริ่งฮินฮินฮินฮ่อน ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาท่าแพงเพชร มีผลกระทบต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร
☐ 1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลดี ☐ 3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน
☐ 4) ยังไม่แน่ใจ ☐ 5) ไม่มีความเห็น

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
ของกลุ่มครัวเรือน

4.3 ท่านคิดว่า การดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มี
- ☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน
- ☐ 2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
- ☐ 2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น
- ☐ 2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)
- ☐ 2.5) อื่นๆ ระบุ.....

4.4 ท่านคิดว่า การดำเนินการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มี
- ☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) ฝุ่นละออง
- ☐ 2.2) เสียงดังรบกวน
- ☐ 2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม
- ☐ 2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม
- ☐ 2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
- ☐ 2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างได้รับความเสียหาย
- ☐ 2.7) อื่นๆ ระบุ.....

4.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

- ☐ 1) ดีมาก ☐ 2) ดี
- ☐ 3) ควรปรับปรุง ระบุ..... ☐ 4) ไม่มีความเห็น

4.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มากน้อยเพียงใด

- ☐ 1) มาก ☐ 2) ปานกลาง ☐ 3) น้อย ☐ 4) ไม่มีความเห็น

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือนอกแบบสอบถามอย่างครบถ้วนเป็นอย่างสูง

เลขที่แบบสอบถาม.....
วันที่.....เดือน.....ปี.....
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของกลุ่มครัวเรือน
เพื่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินการ
โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558)
ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลลำกระด้างทอง และหมู่ที่ 13 ตำบลพรหมกระด้าง อำเภอพรหมกระด้าง จังหวัดกำแพงเพชร

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์
ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....เบอร์โทรศัพท์.....
เลขที่บ้าน.....หมู่ที่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้อนแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ
☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
- 1.2 อายุ
☐ 1) 20-30 ปี ☐ 2) 31-40 ปี
☐ 3) 41-50 ปี ☐ 4) 51-60 ปี ☐ 5) 61-70 ปี
- 1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6)ปริญญาตรี
☐ 7) ปริญญาโท ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 นับถือศาสนา
☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์
☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.5 สถานภาพในครัวเรือน
☐ 1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน ☐ 2) คู่สมรส
☐ 3) บิด/มารดา เข้าของบ้าน ☐ 4) บุตร/ธิดา
☐ 5) ญาติ/ผู้อาศัย ☐ 6) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.6 ภูมิลำเนาเดิม
☐ 1) เกิดที่นี่ (ข้ามไปทำส่วนที่ 2) ☐ 2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน
☐ 3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน ☐ 4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน
☐ 5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น
- 1.7 ถ้าคุณไม่ได้เกิดที่นี่ คุณย้ายมาอยู่ที่นี้ด้วยสาเหตุใด
☐ 1) มาทำงาน ☐ 2) แต่งงาน ☐ 3) ย้ายพร้อมครอบครัว ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

- 2.1 อาชีพหลักของครัวเรือน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)
☐ 1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ ☐ 2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ
☐ 3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ☐ 4) เกษตรกรรม (ระบุ).....
☐ 5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ☐ 6) รับจ้างทั่วไป (ระบุ).....
☐ 7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

1

- 2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) รับจ้าง (ระบุ).....
☐ 3) ค้าขาย (ระบุ)..... ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 2.3 รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน
☐ 1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน ☐ 2) 5,001-10,000 บาท/เดือน ☐ 3) 10,001-15,000 บาท/เดือน
☐ 4) 15,001-20,000 บาท/เดือน ☐ 5) 20,001-30,000 บาท/เดือน ☐ 6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน
- 2.4 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน
☐ 1) ไม่เพียงพอ ☐ 2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ ☐ 3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

- 3.1 ในครอบครัวมีสมาชิกเสียชีวิตจากโรคหรือไม่
☐ 1) สุกุนรี ☐ 2) สัมสุรา ☐ 3) สุกุนรีและสัมสุรา ☐ 4) ไม่สุกุนรีและไม่สัมสุรา
- 3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยกี่ครั้ง
☐ 1) ไม่เจ็บป่วย (ข้ามไปข้อ 3.4) ☐ 2) 1-2 ครั้ง ☐ 3) 3-5 ครั้ง ☐ 4) 6 ครั้งขึ้นไป
- 3.3 จากข้อ 3.2 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด ☐ 2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร
☐ 3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ ☐ 4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้
☐ 5) โรคความดัน ☐ 6) โรคเกี่ยวกับพยาธิ/ตาฟืน
☐ 7) โรคหัวใจ ☐ 8) โรคกระดูก
☐ 9) โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ ☐ 10) โรคเบาหวาน
☐ 11) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.4 เมื่อมีการเจ็บป่วยสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการใด
☐ 1) ไม่ได้รับการรักษา ☐ 2) ซื้อยามารักษาเอง
☐ 3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ☐ 4) คลินิก
☐ 5) โรงพยาบาลของรัฐ ☐ 6) โรงพยาบาลเอกชน
☐ 7) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.5 คุณคิดว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขที่ท่านเข้ารับการรักษา มีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, ยา, วัสดุ)
☐ 1) เพียงพอ ☐ 2) ไม่เพียงพอ (ระบุ).....

ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน

- 4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090
☐ 1) ไม่ทราบ ☐ 2) ทราบ ☐ 3) ไม่แน่ใจ
ทราบจากแหล่งใด (ระบุ).....
- 4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชรหรือไม่
☐ 1) ไม่ทราบ ☐ 2) ทราบ ☐ 3) ไม่แน่ใจ
ทราบจากแหล่งใด (ระบุ).....

2

- 4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร มีการดำเนินการจ่ายภาษีชุมชน
- ☐ 1) ไม่ทราบ ☐ 2) ทราบ (ตอบข้อ 4.4) ☐ 3) ไม่แน่ใจ
- ทราบจากแหล่งใด (ระบุ).....
- 4.4 โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา ☐ 2) ให้การสนับสนุนด้านกีฬา
- ☐ 3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค ☐ 4) ให้การสนับสนุนทางด้านศาสนสถาน
- ☐ 5) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย ☐ 6) อื่น ๆ (ระบุ).....
- 4.5 ท่านต้องการให้ทางโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ชะลอหรือเลื่อนชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม
- ☐ 1) ไม่ต้องการ ☐ 2) ต้องการ (ระบุ).....
- 4.6 ท่านคิดว่าช่องทางในการรับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด
- ☐ 1) ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน ☐ 2) แจกแผ่นพับ/ใบปลิวข่าวสาร
- ☐ 3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน ☐ 4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ
- ☐ 5) ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ
- ☐ 6) อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 5 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

- 5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร หรือไม่
- ☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปทำส่วนที่ 6) ☐ 2) เคย

ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ช่วงเวลา *	ระดับความถี่		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1.ควมขุ่นของ						
2.เสียงดัง						
3.การสั่นสะเทือน						
4.น้ำเสีย						
5.น้ำท่วมขัง						
6.ขยะมูลฝอย						
7.กลิ่นเหม็น						
8.การจราจรติดขัด						
9.ถูกขโมยจากการจราจร						
10.อื่น ๆ ระบุ.....						

หมายเหตุ *ช่วงเวลา

1-ฤดูหนาว 2-ฤดูร้อน 3-ฤดูฝน 4-ตลอดทั้งปี 5-ไม่แน่นอน 6-อื่นๆ (ระบุ).....

- 5.2 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านได้แจ้งหรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ หรือไม่
- ☐ 1) ไม่ได้แจ้ง ☐ 2) แจ้ง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) เจ้าหน้าที่ของโครงการ ☐ 2.2) อบต./หน่วยงานราชการ
- ☐ 2.3) ผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ☐ 2.4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 5.3 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านคิดว่าควรมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร
- 1).....
- 2).....
- 3).....

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ

- 6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร หรือไม่อย่างไร
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี (ระบุ).....
- ☐ 3) ไม่มีความเห็น
- 6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร มีผลดีหรือผลเสียต่อชุมชนมากกว่ากัน
- ☐ 1) ผลดีมากกว่าเสีย ☐ 2) ผลเสียมากกว่าดี ☐ 3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน
- ☐ 4) ยังไม่แน่ใจ ☐ 5) ไม่มีความเห็น
- 6.3 ท่านคิดว่าโครงการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน
- ☐ 2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
- ☐ 2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น
- ☐ 2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)
- ☐ 2.5) อื่นๆ (ระบุ).....
- 6.4 ท่านคิดว่าโครงการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) ฝุ่นละออง
- ☐ 2.2) เสียงดังรบกวน
- ☐ 2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม
- ☐ 2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม
- ☐ 2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
- ☐ 2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
- ☐ 2.7) อื่นๆ (ระบุ).....

บันทึกปริมาณการใช้วัสดุระเบิด

บัญชีรายละเอียดวัตถุประสงค์ที่ประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

98-3

ทำบุญด้วยเงินจำกัด ก็ดีกว่าแพงแพง

ใบอนุญาตฉบับนี้ ป.ส. เลขที่ 7/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566 (ประทับวันที่ 30837/16513)

วันเดือนปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดพระเมรุ (บาท)	บักเป (๑๐๓)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	วัดพระเมรุ (บาท)	บักเป (๑๐๓)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	
ยอดรวม	-	-	-	-	-	-	-	-	
17 ต.ค.66	1,430	2,400	-	-	-	-	-	-	วันที่พระเมรุ บักเป ครั้งที่ 1
									ตามหนังสือที่
									สนอ 0218-3449 ดว. 5 ค.ศ.2566
31 ส.ค.66	-	-	600	15,960	-	-	-	-	รับปุ๋ย ครั้งที่ 1
1-31 ส.ค.66	1,430	2,400	600	15,960	-	-	-	-	
1-30 พ.ย.66	-	-	-	-	-	-	-	-	
1-31 ธ.ค.66	-	-	-	-	355	540	157	4,176.20	
1-31 มี.ค.67	-	-	-	-	229	338	110	2,926.00	
รวมรายรับ	1,430	2,400	600	15,960.00					
รวมรายจ่าย	584	878	267	7,102.20					
ยอดคงเหลือ	846	1,522	333	8,857.80					

เลขที่..... ผู้ชื้อ.....

(นาสวิมล หนึ่งแก้ว)

วันที่ 5 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

บัญชีรายละเอียดยอดวัตถุประจำเดือน ประจำเดือน มกราคม พ.ศ. 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต พล.ท.กมลคำแพงเพชร ให้ที่ ตำบลพรหมกระต่าย อำเภอพรหมกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ใบอนุญาตที่ 7/2566 ลงวันที่ 26 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 สำหรับใช้ในถาวรและ ย่อยหิน (ประธานบริษัท 30837/16513)

วันเดือนปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดพระนิเวศ (นัค)	แท่น (ดอก)	ปูช (ลูก)	ANFO (ทีโกลรับ)	วัดพระนิเวศ (นัค)	แท่น (ดอก)	ปูช (ลูก)	ANFO (ทีโกลรับ)	
เงินอุดหนุน	1,075	1,850	443	11,783.80					
1 ม.ค.67					-	-	-	-	
2 ม.ค.67					14	22	7	186.20	
3 ม.ค.67					24	36	12	319.20	
4 ม.ค.67					20	30	10	266.00	
5 ม.ค.67					24	36	12	319.30	
6 ม.ค.67					26	39	12	319.20	
7 ม.ค.67					12	18	6	159.60	
8 ม.ค.67					14	21	8	212.80	
9 ม.ค.67					14	21	7	186.20	
10 ม.ค.67					-	-	-	-	
11 ม.ค.67					-	-	-	-	
12 ม.ค.67					-	-	-	-	
13 ม.ค.67					-	-	-	-	
14 ม.ค.67					-	-	-	-	
15 ม.ค.67					-	-	-	-	
16 ม.ค.67					-	-	-	-	
17 ม.ค.67					-	-	-	-	
18 ม.ค.67		0			-	-	-	-	
19 ม.ค.67					-	-	-	-	
20 ม.ค.67					18	28	8	212.80	
21 ม.ค.67					14	21	6	159.60	
22 ม.ค.67					-	-	-	-	
23 ม.ค.67					24	35	9	239.40	
24 ม.ค.67					-	-	-	-	
25 ม.ค.67					14	15	7	186.20	
26 ม.ค.67					11	16	6	159.60	
27 ม.ค.67					-	-	-	-	
28 ม.ค.67					-	-	-	-	
29 ม.ค.67					-	-	-	-	
30 ม.ค.67					-	-	-	-	
31 ม.ค.67					-	-	-	-	
รวมรายรับ	1,075	1,850	443	11,783.80					
รวมรายจ่าย	229	338	110	2,926.00					
ยอดคงเหลือ	846	1,522	333	8,857.80					

John Herbert

(น.ช.วิมล พงษ์แก้ว)

วันที่ 5 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ 2567

754

ใบอนุญาตแบบ ป.5 เลขที่ 7/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566 (ประทานบัตรที่ 30837/16513)

ใบอนุญาตที่ 7/2566 ลงวันที่ 26 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 สำหรับใช้ในการเปิด และ ย่อยหิน (ประธานบริษัท 30837/16513)

ลงชื่อ.....ผู้ขออนุญาต
(นายวิมล พลแก้ว)
วันที่ 7 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2567

964

ห้องปั้นส่วนตัวจัด ศิลากำแพงเพชร

ใบอนุญาตแบบ ป.5 เลขที่ 7/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566 (ประธานบริษัทที่ 30837/16513)

[illegible]

๓๔๖๐...

(นายวิมล หนึ่งแก้ว)

วันที่ 1 เดือน เมษายน พ.ศ. 2567

จัดได้รับใบอนุญาต หกเดือนจากทางเพชร ใช้ที่ ตำบลพรหมกระต่าย อำเภอพรหมกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ใบอนุญาตที่ 7/2566 ลงวันที่ 26 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 สำหรับใช้ในการระเบิด และ ย่อยหิน (ประเภทบัตรที่ 30837/16513)

วันเดือนปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดจุฬามณี (นิต)	นิต (คต)	ปี (ตุ)	ANFO (กิโลกรัม)	วัดจุฬามณี (นิต)	นิต (คต)	ปี (ตุ)	ANFO (กิโลกรัม)	
เกิดจากบทสวดก่อน	846	1,522	333	8,857.80					
1 มี.ค.67					-	-	-	-	
2 มี.ค.67					-	-	-	-	
3 มี.ค.67					-	-	-	-	
4 มี.ค.67					-	-	-	-	
5 มี.ค.67					-	-	-	-	
6 มี.ค.67					-	-	-	-	
7 มี.ค.67					-	-	-	-	
8 มี.ค.67					-	-	-	-	
9 มี.ค.67					-	-	-	-	
10 มี.ค.67					-	-	-	-	
11 มี.ค.67					-	-	-	-	
12 มี.ค.67					-	-	-	-	
13 มี.ค.67					-	-	-	-	
14 มี.ค.67					-	-	-	-	
15 มี.ค.67					-	-	-	-	
16 มี.ค.67					-	-	-	-	
17 มี.ค.67					-	-	-	-	
18 มี.ค.67		๖			-	-	-	-	
19 มี.ค.67					-	-	-	-	
20 มี.ค.67					-	-	-	-	
21 มี.ค.67					-	-	-	-	
22 มี.ค.67					-	-	-	-	
23 มี.ค.67					-	-	-	-	
24 มี.ค.67					-	-	-	-	
25 มี.ค.67		๖			-	-	-	-	
26 มี.ค.67					-	-	-	-	
27 มี.ค.67					-	-	-	-	
28 มี.ค.67					-	-	-	-	
29 มี.ค.67					-	-	-	-	
30 มี.ค.67					-	-	-	-	
31 มี.ค.67					-	-	-	-	
รวมรายรับ	846	1,522	333	8,857.80					
รวมรายจ่าย	0	0	0	0.00					
ยอดคงเหลือ	846	1,522	333	8,857.80					

0430

(นายวิมล ทนังแก้ว)

วันที่ 1 เดือน เมษายน พ.ศ 2567

บัญชีรายละเอียดวัคซีนระบุชนิดที่ประจำสถานที่ทำกาารของผู้รับในอนุภูมิภาค

501

ห้องหุ่นตัวน้อกักตุนสินค้าแพงแพง

ใบอนุญาตแบบ ป.5 เลขที่ 7/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566 (ประทานบัตรที่ 30837/16513)

[illegible]

លេខ..... ថ្ងៃទី..... ខែ..... ឆ្នាំ.....

วันที่ 3 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดยอดจกวัตถุประจำเดือน ประจำเดือน เมษายน พ.ศ. 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต ทอภ.สีลาภรณ์พิทยารักษ์ ใช้ที่ ตำบล พรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ใบอนุญาตที่ 7 / 2566 ลงวันที่ 26 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 สำหรับใช้ในการระบิดและ ย้อมหิน (ประทานบัตรที่ 30837/16513)

วันเดือนปี	รายขาหรับ				รายขารับ				หมายเหตุ
	รถกระบะปัด (นิต)	รถปัดไฟฟ้า (ตดก)	ปุ๋ย (ตูก)	ANFO (กิโลกรัม)	รถกระบะปัด (นิต)	รถปัดไฟฟ้า (ตดก)	ปุ๋ย (ตูก)	ANFO (กิโลกรัม)	
เพื่อจาดัดลือกัน	846	1,522	333	8,857.80					
1 ม.ย.67					-	-	-	-	
2 ม.ย.67					-	-	-	-	
3 ม.ย.67					-	-	-	-	
4 ม.ย.67					-	-	-	-	
5 ม.ย.67					-	-	-	-	
6 ม.ย.67					-	-	-	-	
7 ม.ย.67					-	-	-	-	
8 ม.ย.67					-	-	-	-	
9 ม.ย.67					-	-	-	-	
10 ม.ย.67					-	-	-	-	
11 ม.ย.67					-	-	-	-	
12 ม.ย.67					-	-	-	-	
13 ม.ย.67					-	-	-	-	
14 ม.ย.67					-	-	-	-	
15 ม.ย.67					-	-	-	-	
16 ม.ย.67					-	-	-	-	
17 ม.ย.67					-	-	-	-	
18 ม.ย.67		3			-	-	-	-	
19 ม.ย.67					-	-	-	-	
20 ม.ย.67					-	-	-	-	
21 ม.ย.67					-	-	-	-	
22 ม.ย.67					-	-	-	-	
23 ม.ย.67					10	30	4	106.40	
24 ม.ย.67					10	26	4	106.40	
25 ม.ย.67					-	-	-	-	
26 ม.ย.67					-	-	-	-	
27 ม.ย.67					-	-	-	-	
28 ม.ย.67					-	-	-	-	
29 ม.ย.67					-	-	-	-	
30 ม.ย.67					-	-	-	-	
รวมรายรับ	846	1,522	333	8,857.80					
รวมรายจ่าย	20	56	8	212.80					
ยอดคงเหลือ	826	1,466	325	8,645.00					

John Schmitt

(นายวิมล หนึ่งแก้ว)
วันที่ 3 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

លេខ ៧.១៣

704

ข้าวห่อต้มจืด หัก ปลาหมึกทะเลสด

ใบอนุญาตแบบ ป.ร เลขที่ 7/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566 (ประทับเมื่อวันที่ 30837/16513)

วันเดือนปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดพระเกิด (บาท)	มณีปัทมาสี (ตก)	ปู่ (ลูก)	ANFO (สิ่วกริม)	วัดพระเกิด (บาท)	แม่โพธิ์ (ตด)	ปู่ (ลูก)	ANFO (สิ่วกริม)	
๓๐ ธค 61	-	-	-	-					
17 ต.ค. 65	1,430	2,400	-	-	-	-	-	-	รับคืนระบิตคุมท้าย ครึ่งที่ 1
									สามพันเจ็ดสิบสี่
									ชน 0218-3489 ทว. 5 ต.ค. 2566
31 ต.ค. 65	-	-	600	15,960	-	-	-	-	รับปู่ ครึ่งที่ 1
1-31 ต.ค. 66	1,430	2,400	600	15,960	-	-	-	-	
1-30 พ.ย. 65	-	-	-	-	-	-	-	-	
1-31 ธ.ค. 65	-	-	-	-	355	540	157	4,176.20	
1-31 ม.ค. 67	-	-	-	-	229	338	110	2,925.00	
1-29 ก.พ. 67	-	-	-	-	-	-	-	-	
1-31 มี.ค. 67	-	-	-	-	-	-	-	-	
1-30 เม.ย. 67	-	-	-	-	30	56	8	212.80	
1-31 พ.ค. 67	-	-	-	-	661	1,099	230	6,118.00	
รวมรายรับ	1,430	2,400	600	15,960.00					
รวมรายจ่าย	1,268	2,033	505	13,433.00					
ยอดคงเหลือ	162	367	95	2,527.00					

เลขที่..... ๖๘๐ ๙๙๖๓๖..... ผู้จัดทำเอกสาร

(นายวินิต พงษ์แก้ว)

วันที่ 4 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567


แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดยกยอวัตถุประจำเดือน ประจำเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต หจก.เคียวก้านทองเพชร ไร่ ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ใบอนุญาตที่ 7/2566 ลงวันที่ 26 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 สำหรับใช้ในการระบิดและ บ่อยหิน (ประทานบัตรที่ 30837/16513)

วันที่สอบปี	ภาคเช้า				ภาคบ่าย				หมายเหตุ
	วัดพระเมรุ (นศ)	แทมปิทา (ศศก)	ปัส (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	วัดพระเมรุ (นศ)	แทมปิทา (ศศก)	ปัส (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	
การสอบภาคเช้าก่อน	826	1,466	325	8,645.00					
1 พ.ค.67					-	-	-	-	
2 พ.ค.67					48	122	17	452	
3 พ.ค.67					24	36	11	293	
4 พ.ค.67					54	70	19	505	
5 พ.ค.67					63	86	19	505	
6 พ.ค.67					57	93	23	612	
7 พ.ค.67					56	79	16	426	
8 พ.ค.67					14	21	6	160	
9 พ.ค.67					19	32	8	213	
10 พ.ค.67					22	41	9	239	
11 พ.ค.67					46	64	11	293	
12 พ.ค.67					46	57	11	293	
13 พ.ค.67					40	59	11	293	
14 พ.ค.67					25	41	7	186	
15 พ.ค.67					-	-	-	-	
16 พ.ค.67					13	21	5	133	
17 พ.ค.67					15	22	5	133	
18 พ.ค.67					15	22	5	133	
19 พ.ค.67					-	-	-	-	
20 พ.ค.67					-	-	-	-	
21 พ.ค.67					-	-	-	-	
22 พ.ค.67					-	-	-	-	
23 พ.ค.67					24	46	8	213	
24 พ.ค.67					-	-	-	-	
25 พ.ค.67					42	86	18	479	
26 พ.ค.67					32	71	17	452	
27 พ.ค.67					6	30	4	106	
28 พ.ค.67					-	-	-	-	
29 พ.ค.67					-	-	-	-	
30 พ.ค.67					-	-	-	-	
31 พ.ค.67					-	-	-	-	
รวมภาคเช้า	826	1,466	325	8,645.00					
รวมภาคบ่าย	691	1,069	230	6,118.00					
ยอดรวมหลัก	165	367	95	2,527.00					



ลงชื่อ.....ผู้ขออนุญาต

(นายวันก พนมแก้ว)

วันที่ 4 เดือน มิถุนายน พ.ศ 2567

404

หัวบ้านตัวม้งจำกัด ที่ดงบ้านของเขาวง

ใบอนุญาตแบบ ป.5 เลขที่ 7/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566 (ประธานบอร์ดที่ 30837/16513)

ลงชื่อ.....
(นายนิคม ทนนิมัย)
วันที่ ๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖7

SEIA KANGARUETOH UNITED DISTRICTS

บัญชีรวมอะเลียดบอกลัทธิปะจ๋ามเตือน ปะจ๋ามเตือน นิพนธ์ พ.ศ. 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต พล.ท.กัมแพงเพชร ไชยดี ตำบลพรหมกระต่าย อำเภอพรหมกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ใบอนุญาตที่ 7/2566 ลงวันที่ 26 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 สำหรับใช้ในการระเบิด และ ย่อยหิน **ประธานบริษัท 30837/16513**

เลขที่ 5 สคป พ.ค. ๒๕๖๓ วันที่ ๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายวิชาญ พันธ์แก้ว)

วันที่ ๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ตราประทับ: วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี (SPPA) และ ตราประทับของธนาคารออมสิน (SPPA) และ ตราประทับของธนาคารออมสิน (SPPA)

ปัญหารายละเอียดควรดูระเบียบที่ประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

๒๐๓

ทำงานส่วนจำกัด ที่สำนักงานเกษตร

ใบอนุญาตแบบ ป.5 เลขที่ 3/2566 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2566 (ประกาศนียบัตรที่ 20836/16090)

[illegible]

ลงชื่อ วิมล หิมา
(นายวิมล หิมา)
วันที่ ๕ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดออกวัดดูประจำเดือน ประจำเดือน มกราคม พ.ศ. 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต ทอ.กัลยาณพเพชร์ ไข่ไก่ ตำบล ขรนากระด้าย อำเภอพรหมกระด้าย จังหวัดกำแพงเพชร

ใบอนุญาตที่ 3 / 2566 ลงวันที่ 24 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566 สำหรับใช้ในการระเบิด และ ช้อยหิน (ประเภทที่ 20836/16090)

วันเดือนปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	รัดกุมบิล (บาท)	แก้ปี (บาท)	ปีง (บาท)	ANFO (กิโลกรัม)	รัดกุมบิล (บาท)	แก้ปี (บาท)	ปีง (บาท)	ANFO (กิโลกรัม)	
เหลืงจกทลลวทลน	5,253	9,079	675	17,955.00					
1 ม.ค.67					-	-	-	-	
2 ม.ค.67					-	-	-	-	
3 ม.ค.67					-	-	-	-	
4 ม.ค.67					-	-	-	-	
5 ม.ค.67					-	-	-	-	
6 ม.ค.67					-	-	-	-	
7 ม.ค.67					14	21	7	186.20	
8 ม.ค.67					10	15	5	133.00	
9 ม.ค.67					8	15	5	133.00	
10 ม.ค.67					-	-	-	-	
11 ม.ค.67					46	72	23	611.80	
12 ม.ค.67					-	-	-	-	
13 ม.ค.67					25	29	9	239.40	
14 ม.ค.67					35	46	11	292.60	
15 ม.ค.67					20	20	4	106.40	
16 ม.ค.67					56	80	25	665.00	
17 ม.ค.67					-	-	-	-	
18 ม.ค.67		9			36	44	10	266.00	
19 ม.ค.67					43	49	16	425.60	
20 ม.ค.67					40	40	8	212.80	
21 ม.ค.67					20	40	9	239.40	
22 ม.ค.67					40	40	6	159.60	
23 ม.ค.67					38	59	12	319.20	
24 ม.ค.67					-	-	-	-	
25 ม.ค.67					30	55	9	239.40	
26 ม.ค.67					30	20	6	159.60	
27 ม.ค.67					44	44	12	319.20	
28 ม.ค.67					11	17	6	159.60	
29 ม.ค.67					14	21	7	186.20	
30 ม.ค.67					38	46	14	372.40	
31 ม.ค.67					-	-	-	-	
รวมารรับ	5,253	9,079	675	17,955.00					
รวมารจ่าย	608	773	204	5,426.40					
ผลลวทลล	4,645	8,306	471	12,528.60					

ลงชื่อ..... (นายวิมล พันธุ์แก้ว)
วันที่ 5 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

บัญชีรายละเอียดยังคงระบุเปิดที่ประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

904

ทั้งฐานส่วนอ้ากัก ที่สามของเพชร

ใบอนุญาตแบบ ป.5 เลขที่ 3/2566 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2566 (ประทานบัตรที่ 20836/16090)

[illegible]

ธงไชย

(นายวิมล พันธ์แก้ว)

วันที่ 7 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2567

เมืองสมุทรสาคร

วันที่ 7 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2567

บัญชีรายชื่อย่อคยอวคตประจำเดือน ประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

ชื่อผู้มอบใบอนุญาต พจน.กิตติคำแพงเพชร ใช้ที่ ตำบล พระนาคะด้าย อำเภอพระนาคะด้าย จังหวัดกำแพงเพชร

ใบอนุญาตที่ 3/2566 ลงวันที่ 24 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566 สำหรับใช้ในการระเบิด และ ย่อยหิน (ประทานบัตรที่ 20836/16000)

วันเดือนปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดพระเมรุ (เมรุ)	เมรุ (คอก)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	วัดพระเมรุ (เมรุ)	เมรุ (คอก)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	
เพื่อจากเดือนก่อน	4,645	8,305	471	12,528.60					
1 ก.พ.67					62	56	10	265	
2 ก.พ.67					27	38	9	239	
3 ก.พ.67					45	25	6	160	
4 ก.พ.67					70	70	14	372	
5 ก.พ.67					40	50	10	265	
6 ก.พ.67					7	25	3	80	
7 ก.พ.67					-	-	-	-	
8 ก.พ.67					4	15	3	79.80	
9 ก.พ.67					5	20	1	26.60	
10 ก.พ.67					-	-	-	-	
11 ก.พ.67					28	50	15	399.00	
12 ก.พ.67					15	38	5	133.00	
13 ก.พ.67					6	30	5	133.00	
14 ก.พ.67					-	-	-	-	
15 ก.พ.67					20	15	2	53.20	
16 ก.พ.67					51	84	14	372.40	
17 ก.พ.67					-	-	-	-	
18 ก.พ.67		3			20	30	3	79.80	
19 ก.พ.67					22	35	3	79.80	
20 ก.พ.67					20	20	2	53.20	
21 ก.พ.67					-	-	-	-	
22 ก.พ.67	5,525	6,953			30	47	9	239.40	รับที่หน่วยขึ้นส่ง อรัญ
23 ก.พ.67					20	35	3	79.80	จากหน่วยขึ้นส่ง อรัญ
24 ก.พ.67					102	127	31	824.60	รับ 5 ลูกจากหน่วย 2567
25 ก.พ.67					93	105	27	718.20	
26 ก.พ.67					93	102	25	665.00	
27 ก.พ.67					115	146	30	798.00	
28 ก.พ.67					-	-	-	-	
29 ก.พ.67					-	-	-	-	
รวมรายรับ	10,170	15,259	471	12,528.60					
รวมรายจ่าย	895	1,163	230	6,118.00					
ขาดทุนสุทธิ	9,275	14,096	241	6,410.60					

547

(นายวิมล พันธ์แก้ว)

วันที่ 7 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2567

เป็นของตนเอง

บัญญัติ พระเชษฐาจักรเปิดที่ประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

402

หิ้งหุ่นฉว่นอำกัค คีธากันเพงเพชเช

ใบอนุญาตแบบ ป.5 เลขที่ 3/2566 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2566 (ประทานบัตรที่ 20836/16090)

[illegible][illegible]

(นายวิมล พันธ์แก้ว)

วันที่ 1 เดือน เมษายน พ.ศ. 2567

บัญชีรายละเอียดยกยอวัตถุประจำเดือน ประจำเดือน มีนาคม พ.ศ. 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต หจก.กิดำแพงเพชร ใช้ที่ ตำบล พรวนกระเทียม อ.เกษตรวิสัย จ.ร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด

ใบอนุญาตที่ 3/2566 ลงวันที่ 24 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566 สำหรับใช้ในการระเบิดและ ย่อยหิน (ประเภทบัตรที่ 20836/16090)

วันเดือนปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัตถุประสงค์ (บิล)	เก็บ (คอก)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (ลิโกรัม)	วัตถุประสงค์ (บิล)	เก็บ (คอก)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (ลิโกรัม)	
เพื่อจ่ายค่าเลี้ยงก่อน	9,275	14,096	241	6,410.60					
1 มี.ค.67					100	115	23	611.80	
2 มี.ค.67					45	45	9	239.40	
3 มี.ค.67					95	110	25	665.00	
4 มี.ค.67					93	95	24	638.40	
5 มี.ค.67					82	90	22	585.20	
6 มี.ค.67					68	105	23	611.80	
7 มี.ค.67					55	55	13	345.80	
8 มี.ค.67					95	115	25	665.00	
9 มี.ค.67			600	15,960.00	89	136	30	798.00	
10 มี.ค.67					119	136	31	824.60	
11 มี.ค.67					132	181	35	931.00	
12 มี.ค.67					109	106	20	532.00	
13 มี.ค.67					55	55	13	345.80	
14 มี.ค.67					99	134	28	744.80	
15 มี.ค.67					104	106	26	691.60	
16 มี.ค.67					107	146	29	771.40	
17 มี.ค.67					103	85	22	585.20	
18 มี.ค.67		0			122	156	29	771.40	
19 มี.ค.67					102	141	25	665.00	
20 มี.ค.67					55	55	13	345.80	
21 มี.ค.67					106	128	25	665.00	
22 มี.ค.67					93	113	22	585.20	
23 มี.ค.67					110	108	27	718.20	
24 มี.ค.67					-	-	-	-	
25 มี.ค.67					-	-	-	-	
26 มี.ค.67					-	-	-	-	
27 มี.ค.67					-	-	-	-	
28 มี.ค.67					-	-	-	-	
29 มี.ค.67					-	-	-	-	
30 มี.ค.67					-	-	-	-	
31 มี.ค.67					-	-	-	-	
รวมรายรับ	9,275	14,096	841	22,370.60					
รวมรายจ่าย	2,140	2,518	539	14,337.40					
ยอดคงเหลือ	7,135	11,580	302	8,033.20					

ลงชื่อ..... ผู้สอบอนุญาต

(นายวิมล ทนังแก้ว)

วันที่ 1 เดือน เมษายน พ.ศ. 2567

บัญชีรายละเอียดยอดวัตถุประจำเดือน ประจำเดือน เมษายน พ.ศ. 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต พงศ.ศิริกัญญาพรชัย ใช้น้ำ ตำนด พรหมภระคำย อันเลอพรหมภระคำย จังหวัดกำแพงเพชร

ใบอนุญาตที่ 3/2566 ลงวันที่ 24 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566 สำหรับใช้ในการระเบิดและ ย่อยหิน (ประเภทเบตกรีที่ 20836/16090)

วันที่เดือนปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัตถุประสงค์ (บิล)	เก็บไฟฟ้า (คคก)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	วัตถุประสงค์ (บิล)	เก็บไฟฟ้า (คคก)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	
เหลือจากเดือนก่อน	7,135	11,580	302	8,033.20					
1 เม.ย. 67					-	-	-	-	
2 เม.ย. 67					-	-	-	-	
3 เม.ย. 67					-	-	-	-	
4 เม.ย. 67					-	-	-	-	
5 เม.ย. 67					-	-	-	-	
6 เม.ย. 67					-	-	-	-	
7 เม.ย. 67					-	-	-	-	
8 เม.ย. 67					-	-	-	-	
9 เม.ย. 67					-	-	-	-	
10 เม.ย. 67					-	-	-	-	
11 เม.ย. 67					-	-	-	-	
12 เม.ย. 67					-	-	-	-	
13 เม.ย. 67					-	-	-	-	
14 เม.ย. 67					-	-	-	-	
15 เม.ย. 67					-	-	-	-	
16 เม.ย. 67					-	-	-	-	
17 เม.ย. 67					-	-	-	-	
18 เม.ย. 67		0			-	-	-	-	
19 เม.ย. 67					-	-	-	-	
20 เม.ย. 67					-	-	-	-	
21 เม.ย. 67					-	-	-	-	
22 เม.ย. 67					-	-	-	-	
23 เม.ย. 67					-	-	-	-	
24 เม.ย. 67					-	-	-	-	
25 เม.ย. 67					-	-	-	-	
26 เม.ย. 67					-	-	-	-	
27 เม.ย. 67					-	-	-	-	
28 เม.ย. 67					-	-	-	-	
29 เม.ย. 67					-	-	-	-	
30 เม.ย. 67					-	-	-	-	
รวมรายรับ	7,135	11,580	302	8,033.20					
รวมรายจ่าย	0	0	0	0.00					
ยอดคงเหลือ	7,135	11,580	302	8,033.20					

สงขลา ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๗
(นายวิมล พันธ์แก้ว)
วันที่ 3 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

แบบ ป.13

403

ทั้งนี้ส่วนจำกัด คือกำหนด

ใบอนุญาตฉบับที่ ป.5 เลขที่ 4/2567 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2566 (ประธานบริษัทที่ 20836/16090)

[illegible]

लग्ना

(บางวิมล หนึ่งแก้ว)

วันที่ 4 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567



图 1.14

บัญชีรายละเอียดของวัตถุประจำเดือน ประจำเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

ชื่อผู้รับใบสมญา: พงศ.ดิเรกคำแหงเพชร ไร่ที่ ตำบล พรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ใบอนุญาตที่ 4/2567 ลงวันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 สำหรับใช้ในภาวะระบาด และ ออxygen (ประจําฉบับที่ 20836/16096)

วันเดือนปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดพระบาท (บาท)	แม่บ้านโพธิ์ (บาท)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	วัดพระบาท (บาท)	แม่บ้านโพธิ์ (บาท)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	
เหลือจากเดือนก่อน	7,135	11,580	302	8,033.20					
1 พ.ค.67					-	-	-	-	
2 พ.ค.67					-	-	-	-	
3 พ.ค.67					-	-	-	-	
4 พ.ค.67					-	-	-	-	
5 พ.ค.67					-	-	-	-	
6 พ.ค.67					-	-	-	-	
7 พ.ค.67					-	-	-	-	
8 พ.ค.67					-	-	-	-	
9 พ.ค.67					-	-	-	-	
10 พ.ค.67					-	-	-	-	
11 พ.ค.67					-	-	-	-	
12 พ.ค.67					-	-	-	-	
13 พ.ค.67					-	-	-	-	
14 พ.ค.67					-	-	-	-	
15 พ.ค.67					-	-	-	-	
16 พ.ค.67					-	-	-	-	
17 พ.ค.67					-	-	-	-	
18 พ.ค.67		0			-	-	-	-	
19 พ.ค.67					-	-	-	-	
20 พ.ค.67					-	-	-	-	
21 พ.ค.67					-	-	-	-	
22 พ.ค.67					-	-	-	-	
23 พ.ค.67					-	-	-	-	
24 พ.ค.67					-	-	-	-	
25 พ.ค.67					-	-	-	-	
26 พ.ค.67					-	-	-	-	
27 พ.ค.67					-	-	-	-	
28 พ.ค.67					54	90	14	372	
29 พ.ค.67					-	-	-	-	
30 พ.ค.67					38	71	12	319	
31 พ.ค.67					31	51	6	160	
รวมรายวัน	7,135	11,580	302	8,033.20					
รวมรายเดือน	123	212	32	851.20					
ยอดคงเหลือ	7,012	11,368	270	7,182.00					

1999

(นาควิมล พงษ์แก้ว)

[illegible]

บัญชีรายละเอียดการเปิดที่ประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

983

ทำงานฐานส่วนจำกัด ศิลากำหนดของเพชร

ใบอนุญาตฉบับ ป.5 เลขที่ 4/2567 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2566 (ประทับตราที่ 20836/16099)

[illegible]

วันที่ 22ก มี.ค. 63 ผู้เขียน

(นายวิมล ทนโณแก้ว)

วันที่ 5 เดือน กรกฎาคม พ.ศ 2567

រូប ៧.១៤

บัญชีรายละเอียดยอดวัตถุประจำเดือน ประจำเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต ทอกลีลาถ่านผกเพชร ไร่ที่ ตำบล พรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดถ่านผกเพชร

ใบอนุญาตที่ 4 / 2567 ลงวันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 สำหรับใช้ในการระเบิด และ ย่อยหิน (ประเภทบักกรี 20836/16491)

วันเดือนปี	รายกรรับ				รายกรจ่าย				รวมรายกร
	วัดพระนิล (นิต)	แท่นไฟฟ้า (ลอก)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	วัดพระนิล (นิต)	แท่นไฟฟ้า (ลอก)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	
เหลือจากเดือนก่อน	7,012	11,368	270	7,182.00					
1 มี.ย.67					40	91	14	372.40	
2 มี.ย.67					23	62	7	186.20	
3 มี.ย.67					-	-	-	-	
4 มี.ย.67					26	53	9	239.40	
5 มี.ย.67					32	54	11	292.60	
6 มี.ย.67					30	45	13	345.80	
7 มี.ย.67					46	73	17	452.20	
8 มี.ย.67					29	56	11	292.60	
9 มี.ย.67					15	21	6	159.60	
10 มี.ย.67					19	61	9	239.40	
11 มี.ย.67					40	100	9	239.40	
12 มี.ย.67					17	38	6	159.60	
13 มี.ย.67					22	60	6	159.60	
14 มี.ย.67					16	31	6	159.60	
15 มี.ย.67					39	61	9	239.40	
16 มี.ย.67					-	-	-	-	
17 มี.ย.67					10	50	1	26.60	
18 มี.ย.67		0			13	64	4	106.40	
19 มี.ย.67					8	23	1	26.60	
20 มี.ย.67					44	86	13	345.80	
21 มี.ย.67					31	61	11	292.60	
22 มี.ย.67					121	219	14	372.40	
23 มี.ย.67					77	104	11	292.60	
24 มี.ย.67					133	247	11	292.60	
25 มี.ย.67					125	165	13	345.80	
26 มี.ย.67					169	230	18	478.80	
27 มี.ย.67					159	210	19	305.40	
28 มี.ย.67					172	236	17	452.20	
29 มี.ย.67					-	-	-	-	
30 มี.ย.67					-	-	-	-	
รวมรายรับ	7,012	11,368	270	7,182.00					
รวมรายจ่าย	1,436	2,521	266	7,073.60					
ยอดคงเหลือ	5,556	8,847	4	106.40					

ลงชื่อ.....สมชาย วัฒนา.....ผู้สอบอนุญาต

(นายวิมล พันธ์แก้ว)

วันที่ 5 เดือนกรกฎาคม พ.ศ 2567

บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ

ทะเบียนอันตรายกรมกึ่งสารฯ ฝั่งรูปส่วนจำกัด สีลาภิเษพร

แบบสรุปสถิติการประสบอันตรายของพนักงาน ประจำปี 2567

ลำดับ	ประจำเดือน	ลักษณะการประสบ อันตรายที่เกิดขึ้น ของพนักงาน	จำนวนการเกิด อุบัติเหตุ	ชื่อ - นามสกุล ผู้ประสบเหตุ	สังกัด บริษัท	วันเกิดเหตุ	สาเหตุการ เกิดอุบัติเหตุ	จำนวนลูกจ้างที่ประสบอันตราย (คน)					สาเหตุของการเกิดอันตราย (เกิดจาก)				ไปตรวจ แนวทาง / วิธีการแก้ไข
								ตาย	ทุพพลภาพ	สูญเสียอวัยวะ บางส่วน	หยุดงาน		ความรุนแรง ของผู้ปฏิบัติงาน	อุปกรณ์ เครื่องมือ ชำรุด	สถานที่ไม่เอื้ออำนวย ต่อการทำงาน	สาเหตุอื่นๆ	
			เกิน 3 วัน	ไม่เกิน 3 วัน ไม่หยุดงาน													
1	มกราคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2	กุมภาพันธ์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3	มีนาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
4	เมษายน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
5	พฤษภาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
6	มิถุนายน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7	กรกฎาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8	สิงหาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
9	กันยายน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
10	ตุลาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
11	พฤศจิกายน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
12	ธันวาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

เอกสารวิเคราะห์ควบคุมการทำเหมือง





บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250

โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรศัพท์มือถือ: 09-3595-7745 โทรสาร: 0-2322-5759

อีเมล: top-class204@hotmail.com